7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	27,817	24,168	23,486	27,115	32,427	31,946

24

24

取組の総括

8 主な取組 「略」 9 施策の進行管理 【◎】おおむね順調 【○】いっそうの推進が必要 (構成事務事業の評価結果をもとにした施策の進 排状況の判定) 0 【△】抜本的に見直しや改善が必要

10		
	今後の取組	「略」

構成事務事業の評価結果

29

29

			_
事務事業数	3	事業	
●成果 A	1事業	(33.3%)	
В	1事業	(33.3%)	平均点
С	1事業	(33.3%)	1.0
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	3事業	(100.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	事業	(0.0%)	
В	2事業	(66.7%)	平均点
С	1事業	(33.3%)	0.7
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	AJ2点、「BJ1点	i、「C」O点として算出	1.2

11)		I	【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	「第三期子ども・子育て支援事業計画」の策定に向けて取り組んでいくとともに、国の動向を注視し「こども計画」の策定についても検討する。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

保育所定員充足率
認定子ども園施設数

機成事務事業の事業費合計(単位・千円)

まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	351,065	378,919	427,896	404,746	436,270	436,270

R2年度

90

93

2

2

R3年度

90

98

2

2

取組の総括



単位

簡所

83.8

R元年度

90

80

2

2

10		
	今後の取組	「略」

構成事務事業の評価結果

目標値(上段)・実績値(下段)

R4年度

100

98

2

2

R5年度

100

2

上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)

0.98

1.00

1.00

事務事業製	4	事業	
●成果 A	4事業	(100.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	3事業	(75.0%)	
В	1事業	(25.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.8
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	4事業	(100.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	J2点、「BJ1点	i、「C」O点として算出	1.9

計画目標値(R6年度)

R6年度

100

2

達成率(R4実 績/R6目標)

1.00

11)		現状維持	【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		保護者のニーズや地域の実情を把握し、保育を必要とする児童が適切な保育サービスを受けられるよう、社会福祉協議会や 放課後児童クラブ事業委託業者等と連携して保育環境の充実を図る。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	子育て支援体制を整備することで、悩みや不安のある子育て家庭に寄り添った伴走支援を行い、孤立せず住み慣れた地域の中で安心して子育てができるよう支援していく。また、結婚に対する意識調査を実施してニーズを把握し、今後の支援を検討する。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

施策評価表 — 令和4年度分 1 施策コード 1-1-4 評価担当課 保健福祉課 総合戦略 行政経営 過疎 子どもと家庭の健康を守る環境づ 施策名 0 0 3 丸森町は子育てしやすいまちだと感じる保護者の割合 目 標 ◆ 全国的に、少子化対策は緊急の課題となっています。本町において、出生率は増加に転じていますが、全国平均等を下回る状況にあります。また、核家族化の進行や共働き世帯の増加などもあって、子育で家庭の環境は大きく変化しています。さらに、家庭地域における子育て力の低下が懸念され、出産や子育てへの不安を担く親も増加しています。 ◆ 本町では、これまでも保育施設の新設や保育料・医療費の助成など、子育て支援施策の充実に努めてきました。その結果、平成23年以降、出生率が増加するなど一定の成果をあげていますが、より一層、住み慣れた地域で、安心して子どもを育てることができるよう、環境の整備や相談・支援体制の充実が求められています。 策の 安心して子どもを産み、喜びと希望をもって子育てができ、すべての子どもが心身ともに健やかに成長できるよう、子どもの命と健康を守るための体制の充実を図ります。 内 現状と課題 容 ⑥ 目標指標 目標値(上段)・実績値(下段) 計画目標值(R6年度) 指標名 単位 上段:達成率(R4実績/R4目標 下段:達成率(R4実績/R5目標 値 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 R元年度 24.75 50.4 40.00 40.00 40.00 40.00 0.62 乳幼児健診において子どものことで心配がある保護者の割合 % 40 0.62 24.75 19.70 43.80 23.75 1.00 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 目標値(上段)・実結値(下段) 計画日標値(R6年度) 基準 値 まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI 単位 達成率(R4実 績/R6目標) 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 50 4 40.00 40.00 40.00 40.00 24.75 0.62 乳幼児健診において子どものことで心配がある保護者の割合 % 40 0.62 1.00 19.70 43.80 23.75 24.75 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 構成事務事業の事業費合計(単位:千円) R元年度 R2年度 R3年度 令和4年度 令和5年度(計画) 令和6年度(計画) 構成事務事業の 事業費の合計 215,379 194,886 185,668 174,865 182,210 182,210 取組の総括 8 構成事務事業の評価結果 15 事務事業製 事業 1年間の 主な取組 と成果 ●成果 A 9事業 (60.0%) 「略」 (33.3%) 平均点 5事業 В (0.0%) 1.5 C 主業 未実施 1事業 (6.7%) 施策の進行管理 (構成事務事業の評価結 果をもとにした施策の進 捗状況の判定) 9 【◎】おおむね順調 0 【○】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要 ●コスト A 14事業 (93.3%) В 1事業 (6.7%) 平均点 (0.0%) С 事業 1.9 10 未実施 事業 (0.0%) (60.0%) ●進捗率 A 9事業 (33.3%) 平均点 В 5事業 今後の取組「略」 С 事業 (0.0%)1.5 平均点 未実施 1事業 (6.7%) ※平均点は「A」2点、「B」1点、「C」0点として算出 1.7

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	妊娠期から子育で期にわたり切れ目のない個々のニーズに応じた支援を充実するため、健診・相談等の支援体制の充実を図る とともに、医療費等の経済的支援を含めた子育でしやすい環境の充実を図る。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	員会評価 現状維持	担当課評価のとおり。

施策評価表 令和4年度分 施策コード 1.2.1 1 1111年111年11日 学校教育課 快適に学べる学校教育環境の整 備充実 総合戦略 行政経営 過疎 (2 施策名 全国学力・学習状況調査結果の向上 (3 目 標 小学校や中学校の施設の整備・充実に満足している町民の割合 授業にコンピュータを活用するなど、情報化社会に対応した教育の充実を図ります。また、安心・安全な学校給食の提供やスクールバス等による通学対策のほか、学校施設の老朽化対策 や修繕を適正な管理のもとに実施し、より良い教育環境づくりを 推進します。 施策の ◆ 本町の出生数は年間100人前後で推移していますが、子どもを取り巻く環境は複雑多様化しています。児童・生徒一人ひとりの基礎学力の向上に努めるとともに、個性を尊重し、適応力のあるたくましい心を育てる人間教育が強く求められています。 ◆ 児童数の減少にともない、一部地域の小学校では地域全体で学校のあり方について検討を進めてい必要があります。 ⇒ 令和4年4月に小学校2校に再編 ◆ 家庭・学校・地域が密接に連携をとりながら、様々な社会経験やゆとりある家庭生活を通じて、豊かな人間形成に努めるとともに、「郷土愛」を育んでいくことが求められています。 内容 現状と課題 ⑥ 目標指標 目標値(上段)・実績値(下段) 計画目標値(R6年度) 指標名 単位 R6年度 達成率(R4実 績/R6目標) 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) 値 R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 2,500 5,700 2,066 2,500 3,000 3,000 ICTを活用した授業回数 回 3,000 5,950 1.04 2.350 2,400 2.940 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0!

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

ICTを活用した授業回数

まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	130,120	249,632	204,955	205,863	225,920	277,672

R2年度

2,500

2,400

R3年度

3,000

2,940

取組の総括



値

2,066

回

R元年度

2,500

2,350

10	今後の取組	「略」
----	-------	-----

構成事務事業の評価結果

上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)

1 98

1.04

#DIV/0!

目標値(上段)・実績値(下段)

R4年度

5,950

R5年度

事務事業数	13	事業	
●成果 A	11事業	(84.6%)	
В	2事業	(15.4%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.8
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	11事業	(84.6%)	
В	2事業	(15.4%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.8
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	9事業	(69.2%)	
В	4事業	(30.8%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.7
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	AJ2点、「BJ1点	、「C」O点として算出	1.8

計画目標値(R6年度)

R6年度

3,000

達成率(R4実 績/R6目標)

#DIV/0!

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	垷 仄稚狩	令和4年4月の小学校再編に伴い、丸森小学校大規模改修事業は完了している。また、GIGAスクール構想にある子どもたち一人 ひとりに対して個別最適化された創造性を育む教育の実施や情報通信や技術面を含めたICT環境の実現のため、児童生徒一人ー もずつ学習用タブレット端末を導入しており、効果的な授業展開を目指す段階に入っている。更なるICTを活用した授業や導入後の 効果を検証していきながら教育活動の充実を図っていく。
			[委員会意見欄]
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

_				施	策	評(西 表						令和4	年度分	
1	施策コード	1-2-2					証価:	担当課	学标	教育課	1		総合戦略	行政経営	過疎
2	施策名	心豊かに負	学べる教育 P	物容の充	実		aT IMI		TIX:	扒目床	J	H	0	一 -	
3	目標		空間状況調査額 学校の施設の			している	町民の割合								
4 5		化しています 応力のある <i>t</i> ◆ 児童数 <i>d</i> 討を進めてし ◆ 家庭・学	出生数は年間で、児童・生徒で、児童・生徒をとましいしたのない。 いな必要がらいるのい、必要がいである。 いな必要があ密が、で、 は、一般では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	一人ひと! 育てる人! い、一部 Jます。 = 接に連携	Jの基礎 ² 間教育が 地域の小 ⇒ 令和4 をとりなか	学力の向 強く求め 学校では 年4月に がら、様々	上に努めると られています は地域全体で 小学校2校に な社会経験	ともに、個性 。 学校のありだ 再編 やゆとりある!	を尊重し、適 がについて検 家庭生活を	の内	ついて理解し	が丸森町内のの、夢や希望を 教育力を生かり	もって心豊	かに学べる。	よう、地域の
6	目標指標														
		指标	票名		単位	基準値				(上段)・実績		上段:達成率(R4実	(格/P4日標)		直(R6年度) 達成率(R4実
						_	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	下段:達成率(R4実	(積/R5目標)	R6年度	種/R6目標)
	放課後学習	支援実施学校	での割合		%	25.0	100.00 55.56	100.00	100.00	100.00	100.00	1.00		100	1.00
							55.56	44.44	44.44	100.00		#DIV/			
												#DIV/			#DIV/0!
						+ :#			目標値((上段)·実績·	値(下段)	#B147	0.	計画目標値	i(R6年度)
	まち・	ひと・しごと創	生総合戦略の	DKPI	単位	基準値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実 下段:達成率(R4実		R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
						25.0	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	1.00		117 122	積/R6日標)
	放課後学習	支援実施学校	での割合		%		55.56	44.44	44.44	100.00		1.00	1	100	1.00
												#DIV/	/0!		
												#DIV/			#DIV/0!
構成	事務事業の事業豊	合計(単位:千円)													
7			R元:	年度		R24	F度	R3	年度	令和	4年度	令和5年度	(計画)	令和6年	度(計画)
)	構成事務 事業費			40,3	312		32,690		34,477		38,933		49,373		48,736
取紀	祖の総括														
8										1	構成事務事	業の評価結果			
											事務事業勢	19		事業	
	1年間の 主な取組	「略」									●成果 A	11事業	(57	.9%)	
	と成果	. הם													
											В	6事業	(31	.6%)	平均点
											B C	6事業 1事業		.6%) 3%)	平均点
													(5.		
9	NE X VI			【◎】お	おむね	頁調					С	1事業	(5.	3%)	
9	(構成事務事果をもとにし	業の評価結 た施策の進	0	[O]\r	っそうの	推進が	必要 改善が必要				С	1事業 1事業 8事業	(5.	3%)	1.5
9	(構成事務事	業の評価結 た施策の進	0	[O]\r	っそうの	推進が					C 未実施 ●コスト A B	1事業 1事業 8事業 10事業	(5. (5.	3%) 3%) .1%)	1.5
	(構成事務事果をもとにし	業の評価結 た施策の進	0	[O]\r	っそうの	推進が					C 未実施 ●コスト A B	1事業 1事業 8事業 10事業 事業	(5. (5. (42 (52 (0.	3%) 3%) .1%) .6%)	1.5
9	(構成事務事果をもとにし	業の評価結 た施策の進	0	[O]\r	っそうの	推進が				 	C 未実施 ●コスト A B C	1事業 1事業 8事業 10事業 事業 1事業	(5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5.	3%) 3%) .1%) .6%) 0%)	1.5
	(構成事務事果をもとにし	業の評価結 た施策の進	0	[O]\r	っそうの	推進が]	C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A	1事業 1事業 8事業 10事業 事業 1事業 11事業	(5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5.	3%) 3%) .1%) .6%) 0%)	1.5 平均点 1.4
	(構成事務事果をもとにし	業の評価結 た施策の進 D判定)	0	[O]\r	っそうの	推進が					C 未実施 ●コスト A B C 未実施	1事業 1事業 8事業 10事業 事業 11事業 7事業	(5.5.) (42) (52) (0.) (5.7.) (36)	3%) 3%) .1%) .6%) 0%) 3%) .9%)	1.5 平均点 1.4
	(構成事務事 果をもとにし 捗状況の	業の評価結 た施策の進 D判定)	0	[O]\r	っそうの	推進が					C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C	1事業 1事業 8事業 10事業 事業 11事業 7事業 事業	(5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5.	3%) 3.1%) .1%) .6%) 0%) .8%)	平均点 1.4 平均点 1.5
	(構成事務事 果をもとにし 捗状況の	業の評価結 た施策の進 D判定)	0	[O]\r	っそうの	推進が					C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C	1事業 1事業 8事業 10事業 事業 1事業 7事業 事業 11事業	(5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5.	3%) 3%) .1%) .0%) .8%) .8%)	平均点 1.4 平均点 1.5 平均点
	(構成事務事 果をもとにし 捗状況の	業の評価結 た施策の進 D判定)	©	[O]\r	っそうの	推進が					C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C	1事業 1事業 8事業 10事業 事業 11事業 7事業 事業	(5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5.	3%) 3%) .1%) .0%) .8%) .8%)	平均点 1.4 平均点 1.5
100	(構成事務事 果をもとにし 捗状況の	業の評価結 た施策の進 D判定)	©		っそうの	推進が					C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C	1事業 1事業 8事業 10事業 事業 1事業 7事業 事業 11事業	(5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5.	3%) 3%) .1%) .0%) .8%) .8%)	平均点 1.4 平均点 1.5 平均点
	(構成事務事 果をもとにし 捗状況の	栗の評価結合に施策の進力を対象しています。		【○】 した 「	マステラの(本本的)に、 ・ 年類解析 育決	推進がいや	改善が必要	ワーカーとの連	携を図り、児習 生性の学習	童生徒の生き	C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 ※平均点は	1事業 1事業 8事業 10事業 事業 1事業 7事業 事業 11事業	(5. (5. (42 (52 (0. (5. (57 (36 (0. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5	3%) 3%) .1%) .6%) .0%) .3%) .9%) .8%) .0%) 33%) 点として算出	平均点 1.4 平均点 1.5 平均点
100	(構成事務事 果をもとにし 捗状況の 今後の取組 次年度以	栗の評価結合に施策の進力を対象しています。		【○】、「人」、「人」、「人」、「人」、「人」、「人」、「人」、「人」、「人」、「人」	マーテラの で、本的に、 ・年数育決いく。	推進がいや	改善が必要	ワーカーとの連	携を図り、児習 生徒の学習意	童生徒の生き意欲を高める	C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 ※平均点は	1事業 1事業 8事業 10事業 事業 11事業 7事業 13事業 7事業 13事業 73.5 13.5 13.5 13.5 13.5 13.5 13.5 13.5 1	(5. (5. (42 (52 (0. (5. (57 (36 (0. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5	3%) 3%) .1%) .6%) .0%) .3%) .9%) .8%) .0%) 33%) 点として算出	平均点 1.4 平均点 1.5 平均点
100	(構成事務事 果をもとにし 捗状況の 今後の取組 次年度以	業の評価結 た施策の進 の判定) 「略」 「略」		【○】、 【△】抜 【説明欄】 在学青少析し、記 かなげて	っそうの な本的に ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	推進が、視直しやに関係しています。	改善が必要	ワーカーとの連	携を図り、児 生徒の学習 割	童生徒の生き飲を高める	C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 ※平均点は	1事業 1事業 8事業 10事業 事業 11事業 7事業 13事業 7事業 13事業 73.5 13.5 13.5 13.5 13.5 13.5 13.5 13.5 1	(5. (5. (42 (52 (0. (5. (57 (36 (0. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5. (5	3%) 3%) .1%) .6%) .0%) .3%) .9%) .8%) .0%) 33%) 点として算出	平均点 1.4 平均点 1.5 平均点

施 策 評 価 表 ____ 令和4年度分 (1) 施策コード 1.2.3 評価担当課 学校教育課 総合戦略 行政経営 過疎 2 施策名 安心して学べる支援制度の充実 全国学力・学習状況調査結果の向上 (3 目標 小学校や中学校の施設の整備・充実に満足している町民の割合 ◆ 本町の出生数は年間100人前後で推移していますが、子どもを取り巻く環境は複雑多様化しています。児童・生徒一人ひとりの基礎学力の向上に努めるとともに、個性を尊重し、適応力のあるたくましい心を育てる人間教育が強く来められています。 ◆ 児童数の減少にともない、一部地域の小学校では地域全体で学校のあり方について検討を進めていく必要があります。⇒ 令和4年4月に小学校2校に再編 ◆ 家庭・学校・地域が密接に連携をとりながら、様々な社会経験やゆとりある家庭生活を適して、豊かな人間形成に努めるとともに、「郷土愛」を育んでいくことが求められています。 施 児童・生徒への経済的支援を行うとともに地域や関係機関 と連携し、防犯及び安全体制の充実を図ります。また、安心・ 安全な環境を作るとともに、健診等の実施により児童・生徒 策の 内容 **4 5** の良好な教育環境の充実に努めます。 現状と課題 ⑥ 目標指標 目標値(上段)・実績値(下段) 基準 値 指標名 単位 R6年度 達成率(R4実 績/R6目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) 75 75 75 75 75 1.00 支援制度に対する保護者の満足度 % 90 0.83 75 75 75 75 1.00 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 目標値(上段)・実績値(下段) 計画目標値(R6年度) 基準 値 まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI 単位 R元年度 R2年度 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) 達成率(R4実 績/R6目標) R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 構成事務事業の事業費合計(単位:千円) R元年度 R2年度 R3年度 令和4年度 令和5年度(計画) 令和6年度(計画) (7 構成事務事業の 事業費の合計 27 982 27 896 31.786 28 625 23 224 30 691 取組の総括 8 構成事務事業の評価結果 事務事業製 9 事業 1年間の ●成果 A 7事業 (77.8%) 「略」 主な取組 と成果 2事業 (22.2%) 平均点 С 事業 (0.0%) 1.8 未実施 事業 (0.0%) (9 施策の進行管理 【◎】おおむね順調 【○】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要 (構成事務事業の評価 結果をもとにした施策の 0 (44.4%) 4事業 ●コスト A 進捗状況の判定) (55.6%) 5事業 平均点 В (0.0%) C. 事業 1.4 (10) 未実施 事業 (0.0%) ●進捗率 A 8事業 (88 9%) В 1事業 (11.1%) 平均点 今後の取組「略」 事業 (0.0%) 1.9 未実施 事業 (0.0%) 平均点 ※平均点は「A」2点、「B」1点、「C」0点として算出 1.7

児童生徒や教職員の健康・安全を確保していくとともに、各種給付事業について周知徹底を図り、適切に給付を行うことによって保護者の経済的負担の軽減に努めていく。心のケアハウス事業については、学校と関係機関と連携を密にしながら、不登校児童生徒への学習支援等を行っていく。

【説明欄】

【委員会意見欄】

担当課評価のとおり。

現状維持

現状維持

(11

次年度以降の方針

(主担当課)

				施策		平位	西 表					令和	4年度分	
1	施策コード	1-3-1					評価技	坦当課	生涯章	学習課	1	総合戦	略 行政経営	過疎
2	施策名	まちづくり	を担う人材育り	成·活用								0	_	0
3	目標	生涯学習の	機会や関連情報	仮の提供に 流	満足して	いる町	民の割合							
4 5	現状と課題	組織が主体 ◆ 近年、人 好奇心が強 ことができる ◆ 女性が耶	は、「生涯学習は となり様々な生態 、々の価値観のが まっていることが よう、ニーズには 歳場や家庭・地域 は会づくりを一層	涯学習活動 多様化や情 いら、人々が あった生涯等 或等の様々	が展開報化の 、自主 学習を居 な分野	されてい 進展なる 的に学び 展開して において	います。 どによって、E が、潤いと生き いく必要があ	対民の学習意 きがいのある ります。	微や知的 生活を送る	施策の内容	の開催等に	歴史や文化を学ぶ機 より、指導者やリーダ 会の形成を推進し、女	-を育成します。	また、男女
6	目標指標													
		指标	標名		単位	基準値	R元年度	DO午中		上段)・実績	1	上段:連成率(R4実績/R4目標)		直(R6年度) 達成率(R4実
						674	700	R2年度 500	R3年度 200	R4年度 475	R5年度 475	下段:連成率(R4実績/R5目標) 0.82	R6年度	績/R6目標)
	研修参加者数	汝			人	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	473	119	175	391		0.82	475	0.82
						1,185	1,400	700	400	500	730	1.57		
	各種講座参加	旧者数			人		574	150	253	786		1.08	730	1.08
						基準			目標値(上段)・実績	値(下段)		計画目標個	直(R6年度)
	まち・	ひと・しごと創	生総合戦略のP	KPI	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
						674	700	500	200	475	475	0.82		
	研修参加者数	汝			人		473	119	175	391		0.82	475	0.82
						1,185	1,400	700	400	500	730	1.57		
	各種講座参加	旧者数			人		574	150	253	786		1.08	730	1.08
構成	は事務事業の事業担	合計(単位:千円)												
7	構成事務	本事業の	R元年	度		R2年	度	R3	年度	令和	4年度	令和5年度(計画)	令和6年	度(計画)
	事業費			4,364			4,464		4,738		3,687	5,9	31	5,961
取紀	組の総括		•								<u> </u>		•	
8														
											構成事務事	業の評価結果		
											構成事務事 事務事業第	業の評価結果 11	事業	
	1年間の	「吹」										11	事業 (18.2%)	
	1年間の 主な取組 と成果	「略」									事務事業勢	11 2事業		平均点
	主な取組	「略」									事務事業第 ●成果 A	11 2事業 5事業	(18.2%)	平均点
	主な取組	「略」									事務事業 ●成果 A B	11 2事業 5事業	(18.2%)	
9	主な取組 と成果 施策の追	行管理		 							事務事業都 ●成果 A B C	11 2事業 5事業 4事業	(18.2%) (45.5%) (36.4%)	
9	主な取組と成果施策の追く構成事務事果をもとにし	を を を を を を を を を を を を を を を を を を を		【〇】いっそ	そうの推	推進が必					事務事業第●成果 A B C 未実施●コスト A	11 2事業 5事業 4事業 事業	(18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%)	0.8
9	主な取組 と成果 施策の追 (構成事務事	を を を を を を を を を を を を を を を を を を を		【〇】いっそ	そうの推	推進が必	必要 改善が必要				事務事業部 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B	11 2事業 5事業 4事業 事業 11事業 事業	(18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) 100.0%)	0.8
	主な取組と成果施策の追く構成事務事果をもとにし	を を を を を を を を を を を を を を を を を を を		【〇】いっそ	そうの推	推進が必					事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B	11 2事業 5事業 4事業 事業 11事業 事業	(18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) 100.0%) (0.0%)	0.8
9	主な取組と成果施策の追く構成事務事果をもとにし	を を を を を を を を を を を を を を を を を を を		【〇】いっそ	そうの推	推進が必					事務事業第● 成果 A B C 未実施●コスト A B C 未実施	11 2事業 5事業 4事業 事業 11事業 事業 事業	(18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) 100.0%) (0.0%) (0.0%)	0.8
	主な取組と成果施策の追く構成事務事果をもとにし	を を を を を を を を を を を を を を を を を を を		【〇】いっそ	そうの推	推進が必					 事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A 	11 2事業 5事業 4事業 事業 11事業 事業 事業	(18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) 100.0%) (0.0%) (0.0%) (18.2%)	平均点
	主な取組と成果施策の追く構成事務事果をもとにし	生行管理 業の評価結 た施策の進 り判定)		【〇】いっそ	そうの推	推進が必					 事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B 	11 2事業 5事業 4事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業	(18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) 100.0%) (0.0%) (0.0%) (18.2%) (45.5%)	0.8 平均点 2.0
	主な取組 と成果 施策の進 (構成事務事 果をもとにし 捗状況の	生行管理 業の評価結 た施策の進 り判定)		【〇】いっそ	そうの推	推進が必					事務事業第●成果 A B C 未実施●コスト A B C 未実施●進捗率 A B C C	11 2事業 5事業 4事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業	(18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) 100.0%) (0.0%) (0.0%) (18.2%) (45.5%) (36.4%)	平均点 2.0 平均点 0.8
	主な取組 と成果 施策の進 (構成事務事 果をもとにし 捗状況の	生行管理 業の評価結 た施策の進 り判定)		【〇】いっそ	そうの推	推進が必					 事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 	11 2事業 5事業 4事業 事業 11事業 事業 事業 事業 5事業 4事業	(18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) 100.0%) (0.0%) (0.0%) (18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%)	平均点 2.0 平均点 0.8 平均点
	主な取組 と成果 施策の進 (構成事務事 果をもとにし 捗状況の	生行管理 業の評価結 た施策の進 り判定)		【〇】いっそ	そうの推	推進が必					 事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 	11 2事業 5事業 4事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業	(18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) 100.0%) (0.0%) (0.0%) (18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%)	平均点 2.0 平均点 0.8
	主な取組 と成果 施策の進 (構成事務事 果をもとにし 捗状況の	生行管理 業の評価結 た施策の進 り判定)	0	【〇】いっそ	そうの推	推進が必					 事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 	11 2事業 5事業 4事業 事業 11事業 事業 事業 事業 5事業 4事業	(18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) 100.0%) (0.0%) (0.0%) (18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%)	平均点 2.0 平均点 0.8 平均点
10	主な取組 と成果 施策の進 (構成事務事 果をもとにし 捗状況の	指行管理 業の評価結果 た施策の進 「略」 「略」	現状維持。	【○】いっそ 【△】抜本自 説明欄】 これたためいに 年年度当前と	(ボンス) いっぱい でいま でいま でいま でいま でいま でいま でいま でいま かい こうかい しょう かい こう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょ	生進が必 直しやで イ学うにた。 ていた。	ルス感染拡大 習機会を提供	供していく。 た状況が続			 事務事業费 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 ※平均点は (2)講座等を開 	11 2事業 5事業 4事業 事業 11事業 事業 事業 事業 5事業 4事業	(18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) (100.0%) (0.0%) (0.0%) (18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) D制限が緩和	平均点 2.0 平均点 0.8 平均点
10	主な取組 と成果 施策の通 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	指行管理 業の評価結果 た施策の進 「略」 「略」	現状維持さかが	【○】いっそ 【△】抜本自 説明欄】 これたためいに 年年度当前と	そうの 持列 かい	生進が必 直しやで イ学うにた。 ていた。	となっている。 レス感染拡大 で表示を提し に変換会を提し	供していく。 た状況が続			 事務事業费 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 ※平均点は (2)講座等を開 	11 2事業 5事業 4事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 「日」1点、「C 「日」1点、「C	(18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) (100.0%) (0.0%) (0.0%) (18.2%) (45.5%) (36.4%) (0.0%) D制限が緩和	平均点 2.0 平均点 0.8 平均点

【委員会意見欄】

担当課評価のとおり。

現状維持

委員会評価

現状維持

担当課評価のとおり。

施策評価表 令和4年度分 施策コード 1.5.1 (1) 評価担当課 生涯学習課 総合戦略 行政経営 過疎 文化財の保存活用と地域文化の 保存継承 2 施策名 0 地域の歴史や文化、伝統継承への取組みに満足している町民の割合 (3) 目 標 ◆ 本町は、阿武隈川舟運の拠点として栄え、郷土の歴史を語る貴重な文化財が豊富にあります。このほか、地織り・わら細工・竹細工等の生活に密着した伝統的技術も残されています。これらは、適切に保存・伝承されており、「まるもりふるさと館」では、先人が築いた歴史や文化遺産の展示を通じて、郷土文化の継承と普及に貢献しています。 ◆ 地域の歴史・文化は、その地域の貴重な財産です。今後も伝統文化を継承していくともに、町民に貴重な資源として認識してもらい、まちづくりに積極的に活用していくことが必要です。 ◆ 町民は生活の中でのゆとりや潤いを求めるようになり、芸術や文化へ関心も高まってきています。太町では、毎年「総合文化祭」や「芸能発表大会」、「民俗芸能鑑賞のつどい」などが開催され、町民の芸術文化の発表の場となっているほか、文化団体の活動も活発に行われています。 地域の歴史・文化の保存と活用を図るため、貴重な地域資源や文化財の発掘保存に努めるとともに、伝統文化の継承と後継者の養成を図ります。活用が可能な文化財については、町民の歴史学習により郷土愛を育み、地域の活性化に活かします。 施策の 内容 現状と課題 ⑥ 目標指標 目標値(上段)・実績値(下段) 基準 値 指標名 単位 R6年度 達成率(R4実 績/R6目標) 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 843 1 300 1 000 1 000 1.000 1,000 0.86 まるもりふるさと館来館者数 1.500 0.58 人 0.86 1 34 119 120 120 文化財研修参加数 150 0.81 89 10 1.01 目標値(上段)・実績値(下段) 計画目標値(R6年度) まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI 単位 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R6年度 達成率(R4実 績/R6目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 機成事務事業の事業費合計(単位:千円) R2年度 R3年度 令和4年度 令和5年度(計画) 令和6年度(計画) R元年度 構成事務事業の 事業費の合計 4.981 7,734 5,941 6,241 6,897 6,897 取組の総括 構成事務事業の評価結果

8	1年間の 主な取組 と成果	「略」		
9	施策の注 (構成事務 結果をもとに 進捗状況	事業の評価 こした施策の	0	【◎】おおむね順調 【○】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要

10		
	今後の取組	「略」

事務事業製	4	事業	
●成果 A	1事業	(25.0%)	
В	3事業	(75.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.3
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	2事業	(50.0%)	
В	2事業	(50.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.5
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	1事業	(25.0%)	
В	3事業	(75.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.3
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	、J2点、「BJ1点	i、「C」O点として算出	1.3

1	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	【説明欄】 文化財の保存・活用を図るために引き続き文化財友の会と連携し、研修会などの事業を実施し、町民の文化財への理解と関心を高める。 また、まるもりふるさと館については年3回の企画展を継続し、研修室を活用した常設展示等の企画・立案し新規事業に繋げる。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

9 施策の進行管理 【◎】おおむね順調 (構成事務事業の評価結 果をもとにした施策の進 捗状況の判定) 0 【〇】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要

10

今後の取組「略」

	(100.0%)	1事業	●成果 A
平均点	(0.0%)	事業	В
2.0	(0.0%)	事業	С
	(0.0%)	事業	未実施
	(100.0%)	1事業	●コスト A
平均点	(0.0%)	事業	В
2.0	(0.0%)	事業	С
	(0.0%)	事業	未実施
	(0.0%)	事業	●進捗率 A
平均点	(0.0%)	事業	В
0.0	(100.0%)	1事業	С
平均点	(0.0%)	事業	未実施
1.3	i、「C」O点として算出	AJ2点、「BJ1	※平均点は「A

11)			【説明欄】
		見直しの うえ 継続	引き続き、子どもたちを対象に優れた芸術文化を身近に体験・鑑賞できる機会を提供し、感性豊かな人材を育成する。また、丸森 町文化協会主催による総合文化祭や芸能発表大会の開催支援をしていくことで、芸術文化活動を行っている人達に発表の場を提 供し学習意欲の向上を図っていく。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	見直しの うえ 継続	担当課評価のとおり。

施策の進行管理 (構成事務事業の評価結 果をもとにした施策の進 捗状況の判定) 9 【◎】おおむね順調 0 【○】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要

10		
	今後の取組	「略」

事務事業數	17	事業	
●成果 A	3事業	(17.6%)	Ī
В	10事業	(58.8%)	平均点
С	3事業	(17.6%)	0.9
未実施	1事業	(5.9%)	
			Ī
●コスト A	6事業	(35.3%)	Ī
В	8事業	(47.1%)	平均点
С	2事業	(11.8%)	1.2
未実施	1事業	(5.9%)	
●進捗率 A	4事業	(23.5%)	Ī
В	9事業	(52.9%)	平均点
С	3事業	(17.6%)	1.0
未実施	1事業	(5.9%)	平均点
※平均点は「A	1.0		

1		現状維持	【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		検診未受診者、予防接種未接種者への啓発・周知を行い、受診率、接種率の向上を図るとともに、各種の健康づくり施策を実施 していく。
		現状維持	【委員会意見欄】
	委員会評価		担当課評価のとおり。

施策評価表 令和4年度分 施策コード 2-1-2 1 評価担当課 保健福祉課 総合戦略 行政経営 過疎 2 施策名 保健・医療体制の充実 0 丸森町は子育てしやすいまちだと感じる保護者の割合 (3) 目標 ◆ ライフスタイルの変化による不適切な食生活や運動不足、ストレスなどによって生活習慣病の要因となるメタボリックシンドローム(内臓脂肪症候群)が増加傾向にあります。また、高齢になり脳卒中や認知症などを発症することによって、要介護者が年々増加しています。その対策として、即民誰もができるかぎり心身ともに健康で自立した生活を送るために、生活習慣病を予防し、健康寿命の延伸を図ることが重要では課題となっています。 ◆ 本町では、「丸森町健康日本21地域計画推進委員会」が中心となって町民、行政、各種団体が協働で健康づくり活動に取租券、一定の成果をあげています。 ◆ 本町の医療は、「国民健康保険丸森病院」のほか、民間医療機関が地域の1次医療を担力施設として機能しています。また、一部の山間地域においては、診療所を設けて定期的に診療を行っています。 ◆ 「医療施設の充実」や「休日や夜間診療対策」は、町民ニーズが高いものになっています。 ◆ 近年、急激な高齢化や生活習慣病などによって、医療機関の受診者や救急患者が増加していることから、「国民健康保険丸森病院」の充実や、民間医療機関との連携を引き続き行っていくともに、町民に身近な医療サービスの提供に向けて、休日や夜間、そして災害時における救急医療を含む地域医療体制の整備充実を図るため、広域的な連携強化が求められています。 健康づくりの推進施設である「保健センター」について年間を通 して活用できるよう適正な管理運営を行うととは、様々な健 度くり活動の支援に向けた環境整備を進め、健康づくりのた めの支援を推進します。また、本町医療の中心施設である「国 民健康保険丸森病院」の診療機能の維持向上を図りながら、 仙南地域の医療・介護施設との連携を強化し、地域医療体制 の整備を推進します。 策の内 現状と課題 容 ⑥ 目標指標

指標名		基準	目標値(上段)・実績値(下段)						計画目標値(R6年度)	
旧保石	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
休日当番医実施日数	П	70	70	70	70	70	70	1.03	70	1.03
かし当街区夫応し奴	1		75	72	72	72		1.03	70 1.03	1.00
丸森町保健センター開所日数	П	248	248	145	246	248	246	1.00	248	1.00
光林町 休健センター 開別 ロ 奴	П		102	130	246	248		1.01	240 1.00	1.00
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準	目標値(上段)・実績値(下段)						計画目標值	直(R6年度)
まら・ひと・しこと創土総合 戦略の代刊		値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
								#DIV/0!		#DIV/0!
								#DIV/0!		#DIV/0:

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)	
	事業費の合計	508,056	138,895	89,501	104,166	128,960	326,240	

取組の総括



10 今後の取組「略」

事務事業數	5	事業	
●成果 A	4事業	(80.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	1事業	(20.0%)	1.6
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	4事業	(80.0%)	
В	1事業	(20.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.8
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	4事業	(80.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	1事業	(20.0%)	1.6
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	出 1.7		

_			
11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	医師会、歯科医師会、医療機関、仙南他市町等と連携し、医療の安定的確保・提供に引き続き取り組む。
		現状維持	【委員会意見欄】
	委員会評価		担当課評価のとおり。

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)	
	事業費の合計	45.510	34.873	37.784	36.392	42.565	42.565	

取組の総括

8	1年間の 主な取組 と成果	「略」		
9	(構成事務事	業の評価結 た施策の進	0	【◎】おおむね順調 【○】いつそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要

10		
	今後の取組	「略」

構成事務事業の評価結果

#DIV/0!

事務事業數	6	事業						
●成果 A	3事業	(50.0%)						
В	3事業	(50.0%)	平均点					
С	事業	(0.0%)	1.5					
未実施	事業	(0.0%)						
●コスト A	3事業	(50.0%)						
В	3事業	(50.0%)	平均点					
С	事業	(0.0%)	1.5					
未実施	事業	(0.0%)						
●進捗率 A	3事業	(50.0%)						
В	3事業	(50.0%)	平均点					
С	事業	(0.0%)	1.5					
未実施	事業	(0.0%)	平均点					
※平均点は「A	※平均点は「A」2点、「B」1点、「C」0点として算出							

#DIV/0!

_			Paris and
11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		高齢者の健診、検診について、検査が必要なことの啓発活動・広報に努め、受診率を向上させて疾病の早期発見・早期治療につなげる。一般介護予防事業については、高齢者が介護予防の必要性に気づき、継続的に取り組むことができる事業を検討する。 シルバー人材については、会員確保のための募集等について支援する。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

策の 内容

⑥ 目標指標

施策コード

施策名

目 標

現状と課題

1

(2)

(3)

2-2-2

指標名		基準		目標値(上段)・実績値(下段)						計画目標値(R6年度)	
担保石	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
新規の要介護認定者の平均年齢	歳	83.4	84.0	84.1	84.2	84.3	84.4	0.99	84. 5	0.99	
初成の女月段配だ日の下の干部	MX		83.9	82.8	83.5	83.6		0.99	04. 0	0.55	
要介護認定者中の認知症条症者に占める経度者(ランクⅡ以下)の割合	%	58.0	60.0	60.6	63.0	63.0	63.0	1.07	63	1.07	
女月女のた日 T いらい 2 元 元 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			67.9	66.4	65.8	67.2		1.07	03	1.07	
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準値		目標値(上段)・実績値(下段)					計画目標値(R6年度)		
よう・いこ・しこと同土本の日刊時のパトロ	보	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
新規の要介護認定者の平均年齢	歳	83.4	84.0	84.1	84.2	84.3	84.4	0.99	84. 5	0.99	
利税の安川設認定省の十均平即			83.9	82.8	83.5	83.6		0.99	04. 0	0.33	
要介護認定者中の認知症発症者に占める経度者(ランクⅡ以下)の割合	%	58.0	60.0	60.6	63.0	63.0	63.0	1.07	00	1.07	
会川級応応日平の応知能光能目に自める軽度有(プングⅡ以下)の割合	%		67.9	66.4	65.8	67.2		1.07	63	1.07	

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)	l
	事業費の合計	121,133	120,663	122,847	121,627	143,043	121,143	l

取組の総括



します。
◆ 高齢化の進行に伴い、日常生活を送る上で様々な支援を必要とする高齢者の増加が予測されることから、住み慣れた地域で安心して生活を続けることができるようにするため、医療・介護・予防・住まい・生活支援を総合的に提供する「地域包括ケアシステム」を構築する必要があります。
◆ 高齢者が社会参加や生きがいなどを求めており、地域や社会活動への参加意識が高まっています。こういった高齢者の志向やニーズを踏まえ、活動の機会を提供していくことが望まれます。

10		
	今後の取組	「略」

構成事務事業の評価結果

事務事業數	12	事業	Ī
●成果 A	6事業	(50.0%)	1
В	5事業	(41.7%)	平均点
С	1事業	(8.3%)	1.4
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	11事業	(91.7%)	Ĭ
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.8
未実施	1事業	(8.3%)	
●進捗率 A	8事業	(66.7%)	Ī
В	4事業	(33.3%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.7
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	\J2点、「BJ1点	、「C」O点として算出	1.6

過疎

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		支援を必要とする高齢者等に対し、一人ひとりの状態に応じた適切な支援を提供することにより、できる限り自立し、安心して生活できるための事業を推進していく。また、被災者に対し、町営住宅等の完成に伴い、地域移行が進むことから、地域定着の見守り支援を行い、安定した日常の取戻しについて支援する。最終再検確認後の課題のある世帯へのフォローも併せて行う。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

				施策	± =	ज <i>के</i>	… 主					ĺ	△ €11/1	年度分	1
(1)	施策コード	2.2.3	1	心牙	2 6	T I	щ 1 Х						77 / 14	十尺刀	<u>]</u>
			l D総合的推進	体制の充	ĺ		評価技	担当課	保健社	福祉課	1		総合戦略	行政経営	過疎
2	施策名	ام	実	= k± m1 02 7C									0	-	0
3	目標	元気高齢者	の割合												
4 5	現状と課題	22年会が子布の域 ◆コース・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	除化や生活様 算化が進み、 家 の孤立化や の進行に伴い、 から、住みい にまい・生 ます。 が社会参加や ここういった 高	%) や宮城県 式の多様化な 民庭や地域にご 意時の対応、 日常生活を れた地域で安全 れた地域を総合 生きがいなど	(22.3% どにようけん という という という という という という という という という を求め を求め こう という という という という という という という という という とい	りよりも って、力ない 大生活ない 大きに 大きを 大きを で生代 大きを は たった。 たった。 たった。 たった。 たった。 たった。 たった。 たっ	高く3割以上を とり暮らし高高 低下が懸念さ 、不安を抱っ で支援を必必がて たけることが 「地域や社会派 地域や社会派	を占め、着実 齢者の増加や されています える高齢者が とする高うにす できるようにす アシステム」 活動への参加	こ少・地域れにいます。それにいません。それにいません。 ・地域れれいがますが、 ・地域れれいが、 ・地域れれいが、 ・地域れた、 ・地域れた、 ・地域れた、 ・地域れた、 ・であるた構 ・であるた構 ・であるた構 ・であるた構 ・であるた構 ・であるた構 ・であるた構 ・であるた構 ・であるた構 ・であるた構 ・であるた構 ・であるた構 ・であるた構 ・であるた ・でる ・であるた ・であるた ・であるた ・でるる ・でる ・でる ・でる ・でる ・でる ・でる ・でる ・でる ・でる ・でる ・でる ・でる ・でる ・でる ・でる ・	施策の内容	行政をはじめ とする高齢者 仕組みである することによ ための体制	た適切なサ が地域包括 り、高齢者が	ービスを継続 ケアシステム 住み慣れた	して提供して」を構築して	ていくための 適切に運営
6	目標指標									LED that	H (= m)			-1 1 = 1	+ (p o f= f=)
		指	漂名		単位	基準値	DE在由	D0/E#		上段)・実績	1	上段:達成率(R	4実績/R4目標) 4実績/R5目標)		直(R6年度) 達成率(R4実
						11	R元年度 22	R2年度 13	R3年度 13	R4年度 10	R5年度 10	下段:達成率(R		R6年度	緒/R6目標)
	地域ケア会議	議開催回数			回	- · ·	6	10	7	6		0.0		22	0.27
												#DI	V/0!		
												#DI	V/0!		#DIV/0!
						基準			目標値(上段) 実績	値(下段)			計画目標	直(R6年度)
	まち・	ひと・しごと創	生総合戦略の	DKPI	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R 下段:達成率(R	4実績/R4目標) 4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
	地域ケア会調	美国供同 类				11	22	13	13	10	10	0.0	60	22	0.27
	地域ノノ云。	報用 催四 妖			1		6	10	7	6		0.0	60	22	0.27
構成	事務事業の事業	費合計(単位:千円)													
7		務事業の の合計	R元	年度		R2年	度	R3:	年度	令和	4年度	令和5年	度(計画)	令和6年	度(計画)
		00 0 0 1		4,133			3,942		4,882		11,422		8,321		8,321
	祖の総括	1								1	14 - P - + - 76 - + -	ulu	_		
8											構成事務事		·	**	Ī
	1年間の										事務事業数 ●成果 A	1事業	(25	.0%)	
	主な取組 と成果	「略」									B B	3事業		.0%)	平均点
											C	事業		0%)	1.3
											未実施	事業		0%)	
9	施策の	上 進行管理		I O I I I I I	L L WT					1					
	(構成事務事	業の評価結	0	【◎】おおさ 【○】いっ ⁻	そうの扌	隹進が』					●コスト A	3事業	(75	.0%)	
	掺状况	の判定)		【△】抜本	的に見	.直しや	改善が必要	Ę			В	1事業	(25	.0%)	平均点
										•	С	事業	(0.	0%)	1.8
10											未実施	事業	(0.	0%)	
											●進捗率 A	1事業	(25	.0%)	
	今後の取組	「略」									В	3事業	(75	.0%)	平均点
											С	事業		0%)	1.3
											未実施	事業		0%)	平均点
											※平均点は	IAJ2点、「B	」1点、「C」0.	点として算出	1.4
(fi)				7 =2 pp +88 1											1
1		降の方針 !当課)	現状維持	地域包括ケス	アシステ	ムの実	現に向けて、	関係機関が	重携し、高齢	者等に必要な	な支援を提供で	できる体制整	備を推進して	こいく。	
				【委員会意見	- 4										1

現状維持担当課評価のとおり。

												ſ			i
•	15.66 10		1	施策	ŧ B	¥ 1	山 表						令和4	年度分	<u>]</u>
1		2.3.1	<u> </u>		1		評価技	旦当課	保健社	福祉課	1		総合戦略	行政経営	過疎
2	施策名	障がい者	皆の生活支援	優の充実							J		_	_	0
3	目標	障がい者や	ボランティア活	動の福祉サ	ービス	に満足し	っている町民(の割合							
4 5		関係なく提供で 勢や環境は大 ◆ 町内におい 員」や「丸森町 が、情報共有・ ◆ 今後は、阿	祉サービスは、平される共通のサーきく変化している いて福祉活動を いて福祉活動を が社会福祉協議会 が社会福祉協議会 意がいを持った方 意がいを持った方 も域ぐるみで支え	ービスに変わり ることから、多れ 行っている団を 会」をはじめ、住 ・分でない状況 うが豊かに暮ら	Jました。 集な施策 本等には 主民自治 にありま っすことの	それによ 展開とき 、その中 組織、老 す。)できる地	って、障がいを め細かな支援; 心的役割を担っ 人クラブ、ボラン 域社会の実現	持った方を取り が必要になって っている「民生き ンティア組織な !に向けて、多様	り巻く社会情 ています。 委員児童委 どがあります 様化するニー	施策の内容	障がい者がの提供や経種団体とのうして、障がいます。	連携による各	爰を行うとと ・種の情報提	もに、関係す 供や相談等	る機関や各 の活動を通
6	目標指標					44.16			日煙値(上段)・実績	値(下段)			計画日標	直(R6年度)
		指相	標名		単位	基準値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:連成率(R 下段:連成率(R	4実績/R4目標) 4実績/P5日標)	R6年度	達成率(R4実 締/R6目標)
						0	2.0	2.4	3.0	3.0	3.0	0.0			
	福 征他設利)	用有中一般就	労に移行した	厚かい石剱	人		0.0	3.0	1.0	0.0		0.0	00	4	0.00
												#DI\	V/0!		#DIV/0!
												#DI\	V/0!		
	まち・	ひと・しごと創	削生総合戦略の	DKPI	単位	基準値				上段)・実績		上段: 達成率(R	4字絡 /DA 日標)		直(R6年度) 達成率(R4実
						IIE.	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	下段:達成率(R	4実績/R5目標)	R6年度	績/R6目標)
												#DI\ #DI\			#DIV/0!
構成	【事務事業の事業]	費合計(単位:千円)											.,		
7	構成事績	務事業の	R元年	年度		R2年	=度	R3:	年度	令和	4年度	令和5年	度(計画)	令和6年	度(計画)
		の合計		340,038			383,285		402,235		414,400		439,780		434,869
取:	組の総括									Ī	構成事務事	業の評価結:	果		
											事務事業劉	(}	事業	1
	1年間の 主な取組	「略」									●成果 A	5事業	(83	.3%)	
	と成果										В	1事業	(16	.7%)	平均点
											C	事業		0%)	1.8
(9)	44 **	# /= m									未実施	事業	(0.	0%)	-
٩	(構成事務	進行管理 事業の評価	0	【◎】おお 【○】いっ	そうの	推進が	必要				●コスト A	6事業	(100	0.0%)	
	344 July 1 lb 35	こした施策の 兄の判定)		【△】抜本	的に見	直しや	改善が必要	Į.			В	事業	(0.	0%)	平均点
										1	С	事業	(0.	0%)	2.0
10											未実施	事業	(0.	0%)	
											●進捗率 A	5事業	(83	.3%)	
	今後の取組	「略」									В	1事業		.7%)	平均点
											C	事業事業		0%)	1.8 平均点
											未実施 ※平均点は	争来 「A」2点、「B			平均点
		<u> </u>								l		,	207	,,,,,,,,	1.5
11)				【説明欄】											1
		降の方針 !当課)	現状維持								援や家族の負 う支援していく		るとともに、	引き続き関	
				【委員会意見	見欄】										Ī

現状維持担当課評価のとおり。

令和4年度分

1											.1
1	施策コード	2.3.2		_				_			
2	施策名	ide fait	福祉活動の支援		評価担当課	保健福	富祉課		総合戦略	行政経営	過疎
•	ル東石	地域	個性活動の文技	-				-	-	-	0
3	目標	安心して社会	会保障を受けられていると感	感じている人の害	合						
	□ 1st										
4)	現状と課題	い種別に関化 方を取り巻く 大が必要に、 ・ 町車のでは ・ 町車を送がる。 ・ 一でである。 ・ 一でである。 ・ できる。 ・ できる。 ・ できる。 ・ できる。 ・ できる。	福祉サービスは、平成18年4 系なく提供される共通のサー 社会情勢や環境は大きく変 なっています。 いて福祉活動を行っている いで見れま町社会福祉協議会 りりますが、情報共有や相互 障がいを持った方が豊かに でくなができないです。 ないないます。	ービスに変わりまけしていることが 他していることが る団体等には、そ ま」をはじめ、住 重連携が十分で で で で で で で で で で で で の で で の で で の で で の で の で り で り	にした。それによって、障から、多様な施策展開とき たの中心的役割を担ってし 民自治組織、老人クラブ、 ない状況にあります。 きる地域社会の実現に向	いを持っため細かな支いる「民生委ボランティア	の	地域福祉の担い手であるの多種・多岐にわたる活 の多種・多岐にわたる活 積極的な参加による地域	動を様々な面	からサポート	
6	目標指標										

T INVITAN											
指標名	単位	基準		目標値(上段)・実績値(下段)						計画目標値(R6年度)	
担保有		値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段: 達成率(R4実績/R4目標) 下段: 達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
ボランティア連絡会登録団体数		24	26	26	26	26	23	0.65	27	0.63	
小 ノン ノイノ 建桁云 豆球凹 学数			26	26	25	17		0.74	21	0.03	
ボランティア連絡会登録会員数	۸ -	526	600	610	610	610	344	0.46	650	0.43	
ハノンテイア建裕云豆球云貝奴			487	482	476	280		0.81	000		
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	W (1	基準		目標値(上段)・実績値(下段)						直(R6年度)	
まら・OC・しこと剧生総音戦略のKPI	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段: 達成率(R4実績/R4目標) 下段: 達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
								#DIV/0!		#DIV/0!	
								#DIV/0!		#DIV/0!	

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	47,140	52,024	49,056	54,806	52,097	52,097

取組の総括



10		
	今後の取組	「略」

事務事業	數	1	事業	
●成果	Α	1事業	(100.0%)	
	В	事業	(0.0%)	平均点
	С	事業	(0.0%)	2.0
未実力	施	事業	(0.0%)	
●コスト	Α	1事業	(100.0%)	
	В	事業	(0.0%)	平均点
	С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	施	事業	(0.0%)	
●進捗率	Α	1事業	(100.0%)	
	В	事業	(0.0%)	平均点
	С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点	は「A」2	点、「B」1	点、「C」O点として算出	2.0

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	社会福祉団体やボランティア組織等の活動を引き続き支援し、誰もがいきいきと安心して暮らせるまちづくりを推進する。
			[委員会意見欄]
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

_			_	施策	ŧ ii	平有	西 表						令和4	年度分	
1	施策コード	2-4-1			İ		評価:	担当課	保健	富祉課	1		総合戦略	行政経営	過疎
2)	施策名	国民健康	保険の健全	全な運営							J		_	_	_
3	目標	・ 医療保限 生活するた ・ 国民健康	会保障を受け 会や介護保険 さめの基盤とな 表に決して 表に 表に 表に 表に 表に 表に まに まに また また また また また また また また また また	、年金といっ なることから、 高齢者医療及 納が生じない	た社会常に安なび介護	保障制原 定した制 度保険の 納対策(度は、町民語 制度運営を行 運営におけ の推進が求る	うう必要があり る財源及びな かられていま	ります。 ☆平性の確 す。	施策の内容	適正な医療	費等の給付	や確実な国見	里解を深める 民健康保険科 で定した運営	说の賦課・徴
	部や	を設置して 県税事務	て訪問・督促な 所などと連携 収活動を強く	などの徴収活 して差押など	動を実施の法的	施すると 手段を	ともに、滞れ 講じながら滞	内者に対してI 持納額の解消	ま、税務署	J					
Ī		110			W //	基準			目標値(上段)・実績	値(下段)			計画目標個	直(R6年度)
		指	漂名		単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(F 下段:達成率(F	R4実績/R4目標) R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
	国民健康保険税収納率(現年度分)		%	95.30	96.00	96.00	96.00	96.00	96.00	1.	02	96, 5	1.01		
	国氏健康 休 陕	以 庭原 体灰机 农村 年 (70		96.20	97.59	97.85	97.82		1.	02	90. 3	1.01	
												#DI	V/0!		#DIV/0!
												#DI	V/0!		#BIV/ 0.
	まち・ひ。	と・しごと食	生総合戦略	のKPI	単位	基準			目標値(上段)・実績	値(下段)			計画目標個	直(R6年度)
	0.5		,			値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(F 下段:達成率(F	R4実績/R4目標) R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
												#DI	V/0!		#DIV/0!
												#DI	V/0!		
	事務事業の事業費合	計(単位:千円)								4.5		4.5	- ·-·		
7)	構成事務事 事業費の		R元	年度		R2年			年度	令和	4年度	令和5年	度(計画)	令和6年	度(計画)
- /				1,191,482			1,310,957		1,327,383		1,289,898		1,322,465		1,322,465
8) 8)	組の総括									Ī	構成事務事	業の評価結	果		
											事務事業製		7	事業	
	1年間の	略।									●成果 A	2事業	(28	.6%)	
	主な取組 と成果	μд]									В	2事業	(28	3.6%)	平均点
											С	事業	(0.	0%)	0.9
											未実施	3事業	(42	.9%)	
9	施策の進行		_	[◎]おお	むね順	調									
	(構成事務事! 結果をもとにし	た施策の	0	[0]いっ	そうの打	推進が	必要 改善が必要	<u> </u>			●コスト A	6事業	(85	5.7%)	
	進捗状況の)判定)		【四】放本	ת יונים	EEC (^e	以合为:必多	Σ			В	1事業	(14	.3%)	平均点
										•	С	事業	(0.	.0%)	1.9
10)											未実施	事業		.0%)	
											●進捗率 A	2事業	-	.6%)	
	今後の取組「	略」									В	2事業		.6%)	平均点
											С	事業		.0%)	0.9
											未実施	3事業		.9%)	平均点
l											※平均点は	IAJ2点、「B	」1点、「CJ0;	点として算出	1.2
_			1	Fav an ion											1
11)	次 在 庄 川 咚	の士針		【説明欄】											
	(主担当	以降の方針 担当課) 現状維持 ・引き続き公正に審査を行い、適正に事務手続きを行う。 ・被保険者への保険給付等を円滑に実施するとともに、生活習慣病の発症や重症化の予防につながる保健事業の推進等によ リ、医毒者の適下化に努める。													

現状維持 担当課評価のとおり。

1	施策コード	2-4-2									•	
2	施策名	维加吉松	土医療の除合な運輸		評価担当課	保健社	冨祉課		総合戦略	行政経営	過疎	
(2)	池泉石	夜州向即	後期高齢者医療の健全な運営					•	_	-	_	
3	目標	安心して社会	保障を受けられていると感	じている人の割	合							
	口际											
4 5	現状と課題	活するための ◆ 国民健康 ため、保町では ◆ 本町で訪問 務所などと連	をや介護保険、年金といった 基盤となることから、常にご 保険、後期高齢者医療及 等の滞納が生じないよう収、 、現年度課税分の収納率予 ・督促などの徴収活動を実 携して差押などの法的手段 としながら収納対策を継続し	安定した制度運び介護保険の運び介護保険の運び対策の推進が前年度水準を を施するとともに となる講じながら滞	営を行う必要があります。 「営における財源及び公平 が求められています。 維持できるよう、収納特別 、滞納者に対しては、税務 納額の解消に努めており	性の確保の 対策本部を 署や県税事	th th	「宮城県後期高齢者医療広 者の健康保持と適切な医療 療保険料の適正な賦課・徴 連営を行います。	の確保に努め	るとともに、後	期高齢者医	
(6)	目標指標			•				•				

指標名	単位	基準値		目標値(上段)・実績値(下段)						計画目標値(R6年度)	
担保石			R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実績 /R6目標)	
後期高齢者医療保険料収納率(現年度分)	%	99.9	99.90	99.90	99.90	99.90	99.90	1.00	100	1.00	
及州向即省	70		100.04	100.20	100.00	99.90		1.00	100	1.00	
								#DIV/0!		#DIV/0!	
								#DIV/0!		#DIV/0:	
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準	目標値(上段)・実績値(下段)					計画目標値(R6年度)			
よう・ひと・しこと別土 松 ロ 牧 町 の 八 F 1	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実績 /R6目標)	
								#DIV/0!		#DIV/0!	
								#DIV/0!		#DIV/0:	

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	1,890	1,684	1,529	2,572	2,185	2,185

取組の総括



今後の取組「略」

事務事業数	2	事業	
●成果 A	1事業	(50.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.0
未実施	1事業	(50.0%)	
●コスト A	2事業	(100.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	1事業	(50.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.0
未実施	1事業	(50.0%)	平均点
※平均点は「4	AJ2点、「BJ1点	、「C」O点として算出	1.3

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	・引き続き、宮城県後期高齢者医療広域連合と連携・協力し、保険料の適正賦課及び迅速な還付処理に努める。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	価 現状維持	担当課評価のとおり。

施策評価表 令和4年度分 1 施策コード 2-4-3 評価担当課 保健福祉課 行政経営 過疎 総合戦略 (2) 介護保険の健全な運営 施策名 安心して社会保障を受けられていると感じている人の割合 3 目 標 ◆ 医療保険や介護保険、年金といった社会保障制度は、町民誰もが不安を感じることなく 生活するための基盤となることから、常に安定した制度運営を行う必要があります。 ◆ 国民健康保険、後期高齢者医療及び介護保険の運営における財源及び公平性の確保 のため、保険税等の滞納が生じないよう収納対策の推進が求められています。 ◆ 本町では、現年度課税分の収納率が前年度水準を維持できるよう、収納特別対策本部 を設置して訪問・督促などの徴収活動を実施するとともに、滞納者に対しては、稅務署や県 税事務所などと連携して差押などの法的手段を講じながら滞納額の解消に努めており、今後 も徴収活動を強化しながら収納対策を継続していく必要があります。 介護保険制度についての住民理解を深めるとともに、適正な介護給付費等 の給付や確実な介護保険料の賦課・徴収に取組み、介護保険事業の安定し た運営を行います。 策 の 内容 現状と課題 ⑥ 目標指標 目標値(上段)・実績値(下段) 計画目標値(R6年度) 指標名 単位 達成率(R4実績 /R6目標) 値 R2年度 上段: 達成率(R4実績/R4目標) 下段: 達成率(R4実績/R5目標) R6年度 R元年度 R3年度 R4年度 R5年度 1.00 99.7 99 80 99 80 99 80 99 80 99 80 介護保険料収納率(現年度分)

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI

⑦ 構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
事業費の合計	1,679,807	1,966,223	1,919,501	1,799,863	1,939,243	1,923,854

R3年度

99.70

R4年度

目標値(上段)・実績値(下段)

R5年度

取組の総括



%

単位

値

99.90

R元年度

R2年度

10		
	今後の取組	「略」

構成事務事業の評価結果

事務事業数	5	事業	
●成果 A	4事業	(80.0%)	
В	1事業	(20.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.8
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	4事業	(80.0%)	
В	1事業	(20.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.8
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	4事業	(80.0%)	
В	1事業	(20.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.8
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「	AJ2点、「BJ1点	、「C」O点として算出	1.8

100

R6年度

1.00 #DIV/0!

#DIV/0!

#DIV/0!

1.00

#DIV/0!

達成率(R4実績 /R6目標)

#DIV/0!

計画目標值(R6年度)

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	・引き続き、介護保険事業を安定運営するため、今後も適正な保険料の賦課及び迅速な還付処理に努める。
		現状維持	[委員会意見欄]
	委員会評価		担当課評価のとおり。

まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	5,059	1,770	1,974	1,603	2,193	2,193

R2年度

R3年度

取組の総括



基準

値

R元年度

単位

10		
	今後の取組	「略」

構成事務事業の評価結果

上段: 達成率(R4実績/R4目標) 下段: 達成率(R4実績/R5目標)

#DIV/0!

#DIV/0!

目標値(上段)・実績値(下段)

R4年度

R5年度

事務事業數	3	事業	
●成果 A	1事業	(33.3%)	
В	2事業	(66.7%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.3
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	3事業	(100.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	3事業	(100.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	J2点、「BJ1点	i、「C」O点として算出	1.8

計画目標値(R6年度)

R6年度

達成率(R4実 績/R6目標)

#DIV/0!

11)		現状維持	【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		・引き続き、町民誰もが安心して社会保障を受けられるよう制度の運営を行うとともに、公平性の確保のため収納対策の推進に努める。
		委員会評価 現状維持	[委員会意見欄]
	委員会評価		担当課評価のとおり。

1		現状維持	【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		町民への交通安全意識の啓蒙と必要な支援を行うことにより、町民一丸となった交通事故防止に努める。
			【委員会意見欄】
	委員会評価 現状	現状維持	担当課評価のとおり。

【委員会意見欄】

担当課評価のとおり。

拡大

ΗX1	祖の総括					
88	1年間の 主な取組 と成果	「略」				
9		業の評価結 た施策の進	0	【◎】おおむね順調 【○】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要		

10		
	今後の取組	「略」

事務事業數	29	事業	
●成果 A	13事業	(44.8%)	
В	5事業	(17.2%)	平均点
С	6事業	(20.7%)	1.1
未実施	5事業	(17.2%)	
●コスト A	19事業	(65.5%)	
В	4事業	(13.8%)	平均点
С	1事業	(3.4%)	1.4
未実施	5事業	(17.2%)	
●進捗率 A	12事業	(41.4%)	
В	6事業	(20.7%)	平均点
С	6事業	(20.7%)	1.0
未実施	5事業	(17.2%)	平均点
※平均点は「A	AJ2点、「BJ1点	、「C」O点として算出	1.2

1			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	拡大	災害に強い、安心・安全のまちづくりに向け、防火・防災施設の維持管理を継続するとともに、消防力の維持及び緊急時の対応能力の強化を図るため、機能別団員の制度を導入し、団員の確保に努める。 また、地域における自助・共助・公助による防災のまちづくりを進めるため、防災学習の実施、自主防災組織の活動支援、住民自治組織等との連携をより一層深め、防災意識の向上を図る。
			[委員会意見欄]
	委員会評価	拡大	担当課評価のとおり。

ДX.	(祖の称首					
8						
	1年間の 主な取組 と成果	「略」				
9	(構成事務	事業の評価こした施策の	0	【◎】おおむね順調 【○】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要		

10		
	今後の取組	「略」

事務事業製	6	事業	
●成果 A	4事業	(66.7%)	
В	1事業	(16.7%)	平均点
С	1事業	(16.7%)	1.5
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	4事業	(66.7%)	
В	2事業	(33.3%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.7
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	6事業	(100.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「	AJ2点、「BJ1」	点、「C」O点として算出	1.7

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	引続き、町民の安全安心な生活のため、空間・食品等の放射能測定を実施するとともに、汚染廃棄物の処理について、国等と 検討・調整を進める。また、東京電力への損害賠償請求も継続し、県や近隣市町村を情報共有しながら、適切な処理を進めて いく。
	委員会評価		【委員会意見欄】
		現状維持	担当課評価のとおり。

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	200 7 1	地域の特色を活かした地区別計画を推進するため、協働によるまちづくり交付金や、地域おこし協力隊等制度などを積極的に活 用し、住民自治組織の運営や事業企画の支援を行います。また、行政と町民の協働を進め、集落支援員制度を導入するなど地域に密着した自主的な活動を促進し、地域が輝くまちづくりを進めます。
	委員会評価 現状維持		【委員会意見欄】
			総合計画推進事業については、第6次総合計画策定を予定しているが、そのほかの事業については現状を維持する方向であるため。

未実施

事業

※平均点は「A」2点、「B」1点、「C」0点として算出

(0.0%)

1.4

7/	一つ いいし			
8	1年間の 主な取組 と成果	「略」		
9	(構成事務	事業の評価 こした施策の	0	【◎】おおむね順調 【○】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要

10			
	今後の取組	「略」	

事務事業製	4	事業	
●成果 A	1事業	(25.0%)	
В	2事業	(50.0%)	平均点
С	1事業	(25.0%)	1.0
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	2事業	(50.0%)	
В	2事業	(50.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.5
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	1事業	(25.0%)	
В	2事業	(50.0%)	平均点
С	1事業	(25.0%)	1.0
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	J2点、「BJ1点	i、「C」O点として算出	1.2

11)	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	【説明欄】 8地区の「まちづくりセンター」を地域の拠点とするため指定管理制度によって、地域住民の交流の場として充実させるととも に、地区別計画の事業を展開し、地域住民による主体的な有効活用を推進します。 令和元年東日本台風光書により被災した町営住宅をはじめ、被災地域の再建に際し、関係団体との連携強化を図り、被災町民のコミュニティづくりを支援していきます。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

指標名	単位	基準				計画目標値(R6年度)				
拍徐石	中位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段: 達成率(R4実績/R4目標) 下段: 達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
実質公債費比率	%	11.2	12.10	12.10	11.20	9.30	8.20	0.88	12. 1	0.68
大兵公顷兵儿平	70		11.80	11.20	9.30	8.20		1.00	12. 1	0.06
将来負担比率	%	74.5	82.60	82.60	11.10	62.00	10.20	0.16	82.6	0.12
付不負担儿牛	90		87.40	11.10	4.40	10.20		1.00		
++ 11 1 ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	ъ /т	基準	目標値(上段)・実績値(下段)					計画目標値(R6年度)		
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
								#DIV/0!		#DIV/0!
								#DIV/0!		#DIV/0:

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	354,127	375,158	364,006	449,179	500,987	419,124

取組の総括



10			
	今後の取組	「略」	

事務事業數	38	事業	
●成果 A	21事業	(55.3%)	
В	6事業	(15.8%)	平均点
С	3事業	(7.9%)	1.6
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	20事業	(52.6%)	
В	7事業	(18.4%)	平均点
С	2事業	(5.3%)	1.6
未実施	1事業	(2.6%)	
●進捗率 A	20事業	(52.6%)	
В	7事業	(18.4%)	平均点
С	3事業	(7.9%)	1.6
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	\J2点、「BJ1点	i、「C」O点として算出	1.6

11)			【説明欄】
		うえ継続	町民が利用しやすい行政サービスをめざし、多様化、高度化する町民ニーズに柔軟に対応できるよう職員の意識改革と能力向上 に努めます。 また、町が保有する公共施設等については、長期的な視点をもって、更新・統廃合・長寿命化などを計画的に行い、財政負担の軽 滅や平準化により公共施設の総合的かつ計画的な管理を推進します。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	見直しの うえ 継続	担当課評価のとおり。

														ı
ľ			施货	衰 言	平有	西 表						令和4	年度分	
	施策コード	4-2-2		1		評価は	担当課	松 羽	外課	1		総合戦略	行政経営	過疎
)	施策名	開かれた	行政サービスの提供			i mi	= 1 14	NO 3	7) IA	ı		- HAND	一	
)	目標	魅力ある地域	或づくり(地域自治組織活	動)に満	足してい	る町民の割	合							
	現状と課題	しい財政状況 政改革を推定 ◆ 行政に対 い方法で提供 頼と理解を得	t、人口減少に伴い税収 は、機会な行財政運営 はし、健全な行財政運営 対する町民ニーズが多様 共することが求められでし 考るためには、より一層の 生活圏の拡大やニーズの 目が不可欠であり、より一	子転が期 を図ること 化しておいます。ま 行政情報	待できないが求め が求め い、町民 た、行見 最の公開	い状況にあ られています が必要とする す政運営の透 が求められ	ります。これが -。 -サービスを利 -明性を高め、 ています。	からも行財 利用しやす 、町民の信	施策の内容	町が保有する評価の公表、 行政情報の2 た開かれたぞ	町政懇談会公開と共有を	やまちづくり図り、町民の	座談会の実	施により、
3)	目標指標			_		1								
		指机	票名	単位	基準値				上段)・実績	1	上段:達成率(R	4実績/R4目標)	計画目標値	(R6年度) 達成率(R49
I						R元年度 200	R2年度 280	R3年度 280	R4年度 280	R5年度 280	下段:達成率(R 0.6	4実績/R5目標)	R6年度	績/R6目標
	町政懇談会	やまちづくり座	逐談会の参加者	人		337	125	209	168	200	0.6		280	0.60
ł						100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0			
	行財政改革:	実施計画にお	画における目標達成度			56.0	73.0	80.0	80.0	100.0	0.0		100	0.80
ŀ					+ :#	00.0	70.0		上段)・実績	値(下段)			計画目標値	(R6年度)
ı	まち・	・ひと・しごと創	生総合戦略のKPI	単位	基準値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R 下段:達成率(R	4実績/R4目標) 4実績/R5日標)	R6年度	達成率(R4
I						12112	,,,,,	1.02	7.22	,,,,,		V/0!	1,42	績/R6目標
											#DI	V/0!		#DIV/0!
萌成	事務事業の事業	費合計(単位:千円)												
D	構成事績	務事業の	R元年度		R2年	度	R3:	年度	令和	4年度	令和5年	度(計画)	令和6年	度(計画)
	事業費	の合計				00.470				94,638		103,084		80,03
又糸	日の公共		93,47	1		82,479		79,314		,				80,03
3)	目の総括		93,47	1		82,479		79,314			学の証価結!	ı.		60,03
3)	ロの秘括		93,47	1		82,479		79,314		構成事務事			本章	80,03
3)	1年間の		93,47	1		82,479		79,314		構成事務事業	1	3	事業	80,03
3)		「略」	93,47	1		82,479		79,314		構成事務事		3 (84		
3)	1年間の 主な取組	「略」	93,47	1		82,479		79,314		構成事務事業 事務事業數 ●成果 A	1 11事業	3 (84 (15	.6%)	
3	1年間の 主な取組	「略」	93,47	1		82,4/9		79,314		構成事務事業 事務事業第 ●成果 A B	1 11事業 2事業	(84 (15 (0.	.6%)	平均点
	1年間の 主な取組 と成果				÷π	82,479		79,314		構成事務事業 事務事業第 ●成果 A B C	1 11事業 2事業 事業	(84 (15 (0.	.6%) .4%) 0%)	平均点
	1年間の 主な取組 と成果 施策策務事	進行管理 事業の評価結	[@]おお ((0)いっ	いたも順きできるの割	推進が必	沙要		79,314		構成事務事業 事務事業第 ●成果 A B C	1 11事業 2事業 事業	(84 (15 (0)	.6%) .4%) 0%)	平均点
	1年間の主な取組と成果 施策等の3等は 果をもとにし	進行管理	[@]おお ((0)いっ	いたも順きできるの割	推進が必			79.314		構成事務事業 事務事業第 ●成果 A B C	1 11事業 2事業 事業 事業	(84 (15 (0) (0)	.6%) .4%) 0%)	平均点
	1年間の主な取組と成果 施策等の3等は 果をもとにし	進行管理 事業の評価結 た施策の進	[@]おお ((0)いっ	いたも順きできるの割	推進が必	沙要		79.314		構成事務事第 事務事業第 ●成果 A B C 未実施	11事業 2事業 事業 事業 13事業	(84 (15 (0) (0) (100 (0)	.6%) .4%) .0%)	平均点
9)	1年間の主な取組と成果 施策等の3等は 果をもとにし	進行管理 事業の評価結 た施策の進	[@]おお ((0)いっ	いたも順きできるの割	推進が必	沙要		79.314		構成事務事業 事務事業第 ●成果 A B C 未実施	11事業 2事業 事業 事業 13事業 事業	(84 (15 (0) (0) (100 (0) (0)	.6%) .4%) .0%) .0%)	平均点 1.8 平均点
3	1年間の主な取組と成果 施策等の3等は 果をもとにし	進行管理 事業の評価結 た施策の進	[@]おお ((0)いっ	いたも順きできるの割	推進が必	沙要		79,314		構成事務事業 ●成果 A B C 未実施	11事業 2事業 事業 事業 13事業 事業	3 (844 (155 (0.0 (0.0 (0.0 (0.0 (0.0 (0.0 (0.0 (0	.6%) .4%) .0%) .0%)	平均点 1.8 平均点
0	1年間の 主な取果 と成果 施策の済事 (構成事をとに、 歩状況	進行管理 5業の評価結 た施策の進 の判定)	[@]おお ((0)いっ	いたも順きできるの割	推進が必	沙要		79.314		構成事務事業 ●成果 A B C 未実施	111事業 2事業 事業 事業 13事業 事業 事業	(844 (15 (0)) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (92	.6%) .4%) .0%) .0%) .0%)	平均点 1.8 平均点 2.0
0	1年間の主な取組と成果 施策等の3等は 果をもとにし	進行管理 5業の評価結 た施策の進 の判定)	[@]おお ((0)いっ	いたも順きできるの割	推進が必	沙要		79.314		構成事務事業 ●成果 A B C C 未実施 ●コスト A B C C 未実施	111事業 2事業 事業 事業 13事業 事業 事業	(84 (15 (0) (0) (0) (0) (0) (0) (92 (7.	6%) .4%) .0%) .0%) .0%) .0%) .0%)	平均点 1.8 平均点 2.0
0	1年間の 主な取果 と成果 施策の済事 (構成事をとに、 歩状況	進行管理 5業の評価結 た施策の進 の判定)	[@]おお ((0)いっ	いたも順きできるの割	推進が必	沙要		79.314		構成事務事事 事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C R を B	1 11事業 2事業 事業 13事業 事業 事業 12事業 1事業	(84 (15 (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0)	6%) .4%) .0%) .0%) .0%) .0%) .0%) .3%)	平均点 1.8 平均点 2.0 平均点 1.9
9	1年間の 主な取果 と成果 施策の済事 (構成事をとに、 歩状況	進行管理 5業の評価結 た施策の進 の判定)	[@]おお ((0)いっ	いたも順きできるの割	推進が必	沙要		79.314		構成事務事事 ● 成果 A B C 未実施 ● コスト A B C 未実施 ● 道捗率 A B C C	1 11事業 2事業 事業 事業 13事業 事業 事業 12事業 事業	(84 (15 (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0)	6%) 4%) 0%) 0%) 0%) 0%) 7%) 0%) 0%)	平均点 1.8 平均点 2.0
9	1年間の 主な取果 と成果 施策の済事 (構成事をとに、 歩状況	進行管理 5業の評価結 た施策の進 の判定)	【◎】おお【○】いっ 【△】抜材	いたも順きできるの割	推進が必	沙要		79.314		構成事務事業 ■ 成果 A B C 未実施 ■ コスト A B C 未実施 ■ 進捗率 A B C 未実施	1 11事業 2事業 事業 事業 13事業 事業 事業 12事業 事業	(84 (15 (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0)	6%) 4%) 0%) 0%) 0%) 0%) 7%) 0%) 0%)	平均点 1.8 平均点 2.0 平均点 平均点
9)	1年間の 主な取果 と成果 施策の 務事に が 様 が も 状 、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	進行管理 5業の評価結 た施策の進 の判定)	[@]おお ((0)いっ	いたも順きできるの割	推進が必	沙要		79.314		構成事務事業 ■ 成果 A B C 未実施 ■ コスト A B C 未実施 ■ 進捗率 A B C 未実施	1 11事業 2事業 事業 事業 13事業 事業 事業 12事業 事業	(84 (15 (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0)	6%) 4%) 0%) 0%) 0%) 0%) 7%) 0%) 0%)	平均点 1.8 平均点 2.0 平均点 1.9

見直しの うえ継続 担当課評価のとおり。

			施策	ŧ	平有	西 表					令和	4年度分]
1	施策コード	5-1-1								-			_
2	施策名	自然3	環境の保全と活用			評価技	旦当課	建訂	投課	J	総合戦略	各 行政経営 -	過疎 —
3	D.#	豊かで住み	よい環境に満足している町	「民の害	合						-		
	目標												
4)	現状と課題	 ◆ 本町は273.30㎞と広大な面積を持ち、その約7割を山林が占め、阿武隈川やその支減は、多くの優れた自然資源の宝庫となっています。この豊かな自然環境は、人々の生活に潤いを与えるだけではなく、自然とのふれあい、学習、レクリエーションの場としても様々な役割を担っており、保全に努めていく必要があります。 ◆ 漁りのある生活を営んでいくためには、公園・緑地などの身近な緑の適正な維持管理や、良好な景観の保全と創出が求められています。 ◆ ごみの減量化・再資源化や環境美化などについては、これまでも様々な取組みが行れれてきましたが、引き続き町民・事業者・行政がそれぞれの役割を明確にしながら、より一層環境に配慮した取組みを推進していくことが望まれます。 							施策の内容	豊かな自然を活かした河川公園や都市公園を適正に管理するとともに、住民ニーズに応じた新たな公園の整備や、「百々石公園」等の既存公園の再整備により、自然環境の保全と親しみを持って自然とふれあえる場づくりを進めます。			
6	目標指標												_
		指	標名	単位	基準値		ı		上段)・実績	1	► D. 适应或(DA安装/DA只要)		直(R6年度) 達成率(R4実
						R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	積/R6目標)
	不動尊公園	利用者数		人	9,661	9,800	9,800	10,000	15,000	25,000	0.89	25,000	0.89
						12,188	8,489	20,316	22,150		#DIV/0!		
											#DIV/0!	_	#DIV/0!
								日煙値(上段)・実績	値(下段)	#DIV/0:	計画日標	直(R6年度)
	まち・	ひと・しごと倉	削生総合戦略のKPI	単位	基準値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実
					9,661	9,800	9,800	10,000	15,000	25,000	下段:達成率(R4実績/R5目標)	10千及	績/R6目標)
	不動尊公園	利用者数		人	3,001	12,188	8,489	20,316	22,150	25,000	0.89	25,000	0.89
構成	(事務事業の事業)	告計(単位:千円)				12,100	0,400	20,010	22,100				
7			R元年度		R2年	- 度	R3:	年度	令和	4年度	令和5年度(計画)	令和6年	度(計画)
-		務事業の :の合計	21,587			15,361		13,662		23,404	20,31:	2	29,819
取約	組の総括		ı										
8									•				
										構成事務事	業の評価結果		
										構成事務事 事務事業 第	業の評価結果	事業]
	1年間の	Fm& .									6	事業]
	1年間の 主な取組 と成果	「略」								事務事業製	3事業 (5		平均点
	主な取組	「略」								事務事業 多	6 3事業 (5 事業 (7	50.0%)	平均点
	主な取組	「略」								事務事業 ●成果 A B	6 3事業 事業 2事業 (3	50.0%)	
9	主な取組 と成果 施策の過	進行管理	[@]aa	むわ順	HI HI					事務事業劉 ●成果 A B C	6 3事業 事業 2事業 (3	50.0%) (0.0%) (33.3%)	
9	主な取組 と成果 施策の3 (構成事務)		O [0]ks	そうの打	推進が!					事務事業劉 ●成果 A B C	6 3事業 事業 (2事業 (3 1事業	50.0%) (0.0%) (33.3%)	
9	主な取組 と成果 施策の3 (構成事務)	進行管理 事業の評価 こした施策の	(O) (O)	そうの打	推進が!	必要 改善が必要	Į			事務事業第●成果 A B C未実施	6 3事業 事業 2事業 (5 1事業 (6 4事業	50.0%) (0.0%) 33.3%)	
9	主な取組と成果施策のは、構成事務に結果をもとに	進行管理 事業の評価 こした施策の	(O) (O)	そうの打	推進が!		į.			事務事業制 ●成果 A B C 未実施	6 3事業 事業 2事業 (5 1事業 (6 4事業 (7 4事業 (7	50.0%) (0.0%) 33.3%) 16.7%)	1.0
9	主な取組と成果施策のは、構成事務に結果をもとに	進行管理 事業の評価 こした施策の	(O) (O)	そうの打	推進が!		į			事務事業制 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B	6 3事業 事業 2事業 (3 1事業 (4事業 (4事業 (4事業 (4事業 (4年)	50.0%) 0.0%) 33.3%) 16.7%) 66.7%)	1.0
	主な取組と成果施策のは、構成事務に結果をもとに	進行管理 事業の評価 こした施策の	(O) (O)	そうの打	推進が!		Į.			事務事業部 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B	6 3事業 事業 (2事業 (3 1事業 (4事業 (4事業 (4事業 (4事業 (4事業 (4事業 (4事業 (4	50.0%) (0.0%) (33.3%) (16.7%) (66.7%) (0.0%)	1.0
	主な取組 と成果 施策の3 (構成事務 結果をもとに 進捗状況	集行管理 事業の評価 にした施策の 品の判定)	(O) (O)	そうの打	推進が!		Į.			事務事業●成果 A B C 未実施●コスト A B C 未実施	1 事業 (1	50.0%) (0.0%) (33.3%) (16.7%) (6.7%) (0.0%) (0.0%) (0.0%) (0.0%)	1.0
	主な取組と成果施策のは、構成事務に結果をもとに	集行管理 事業の評価 にした施策の 品の判定)	(O) (O)	そうの打	推進が!		Ī			事務事業●成果 A B C 未実施●コスト A B C C 未実施●単捗率 A	1 事業 (C)	50.0%) (0.0%) (33.3%) (6.7%) (6.7%) (0.0%) (33.3%) (6.7%) (6.7%)	平均点
	主な取組 と成果 施策の3 (構成事務 結果をもとに 進捗状況	集行管理 事業の評価 にした施策の 品の判定)	(O) (O)	そうの打	推進が!					 事務事業 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 	6 3事業 事業 (2事業 (3 1事業 (4事業 (4 事業 (4 事業 (4 事業 (4 事業 (4 事業 (4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	50.0%) 0.0%) 33.3%) 16.7%) 56.7%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 16.7%)	1.0 平均点 1.3
	主な取組 と成果 施策の3 (構成事務 結果をもとに 進捗状況	集行管理 事業の評価 にした施策の 品の判定)	(O) (O)	そうの打	推進が!		į			 事務事業 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 	6 3事業 事業 (2事業 (3 1事業 (4事業 (4事業 (4事業 (4 4事業 (4 4事業 (4 4事業 (4 4事業 (4 4事業 (4 4事業 (4 4事業 (4 4事業 (4 4事業 (4 4事業 (4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	50.0%) 0.0%) 33.3%) 16.7%) 56.7%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 16.7%)	1.0 平均点 1.3 平均点
100	主な取組 と成果 施策の3 (構成事務 結果をもとに 進捗状況	集行管理 事業の評価 にした施策の 品の判定)	【○]いっ 【△]抜本	そうの打	推進が!		į			 事務事業 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 	6 3事業 事業 (2事業 (3 1事業 (4事業 (4 事業 (4 事業 (4 事業 (4 事業 (4 事業 (4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	50.0%) 0.0%) 33.3%) 16.7%) 56.7%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 16.7%)	1.0 平均点 1.3 平均点 1.3
	主な取組 と成果 施施策の済 (構成事際をもといる 進捗状況 今後の取組	能行管理事業の評価にた施策のにの判定)	【○】いっ (△) 抜本【説明欄】	そうの打ち	推進が!	改善が必要				 事務事業 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 ※平均点は 	6 3事業 事業 (2事業 (3 4事業 (4事業 (4 事業 (4 事業 (5 4事業 (6 1事業 (7 1事業 (7 1事業 (7 1) (7 1	50.0%) 0.0%) 33.3%) 16.7%) 56.7%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 16.7%)	1.0 平均点 1.3 平均点 1.3
100	主な取組 と成果 施施策の済 (構成事際をもといる 進捗状況 今後の取組	進行管理 事業の評価 こした施策の の判定)	【○]いっ 【△]抜本 【説明欄】 版 大	そうの打ちのに見	推進が!に直しや	改善が必要	業に関する枯		R6年度に実	 事務事業 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 	6 3事業 事業 (2事業 (3 4事業 (4事業 (4 事業 (4 事業 (5 4事業 (6 1事業 (7 1事業 (7 1事業 (7 1) (7 1	50.0%) 0.0%) 33.3%) 16.7%) 56.7%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 16.7%)	1.0 平均点 1.3 平均点 1.3
100	主な取組 と成果 施施策の済 (構成事際をもといる 進捗状況 今後の取組	能行管理事業の評価にた施策のにの判定)	【○]いっ 【△]抜本 【説明欄】 版 大	そうの打に見いて、正共 性持管理	推進が!に直しや	園再整備事	業に関する枯		- 「	 事務事業 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 ※平均点は 	6 3事業 事業 (2事業 (3 4事業 (4事業 (4 事業 (4 事業 (5 4事業 (6 1事業 (7 1事業 (7 1事業 (7 1) (7 1	50.0%) 0.0%) 33.3%) 16.7%) 56.7%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 16.7%)	1.0 平均点 1.3 平均点 1.3
100	主な取組 と成成果 施策等の3 結果をもよい。 進捗状況 今後の取組 次年 (主担	能行管理事業の評価にた施策のにの判定)	 【 [そうのう のに見 には持 管野 は は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	推進が!! 「直しや	園再整備事	業に関する枯		・ 「 R6年度に実	 事務事業 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 ※平均点は 	6 3事業 事業 (2事業 (3 4事業 (4事業 (4 事業 (4 事業 (5 4事業 (6 1事業 (7 1事業 (7 1事業 (7 1) (7 1	50.0%) 0.0%) 33.3%) 16.7%) 56.7%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 16.7%)	1.0 平均点 1.3 平均点 1.3
10	主な取組 と成成果 施策等の3 結果をもよい。 進捗状況 今後の取組 次年 (主担	生行管理 事業の評価 にした施策の の判定) 「略」 「略」	 【 () () () () () () () () 	そうのう のに見 には持 管野 は は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	推進が!! 「直しや	園再整備事	業に関する枯		R6年度に実	 事務事業 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施 ●進捗率 A B C 未実施 ※平均点は 	6 3事業 事業 (2事業 (3 4事業 (4事業 (4 事業 (4 事業 (5 4事業 (6 1事業 (7 1事業 (7 1事業 (7 1) (7 1	50.0%) 0.0%) 33.3%) 16.7%) 56.7%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 0.0%) 16.7%)	1.0 平均点 1.3 平均点 1.3

令和4年度分

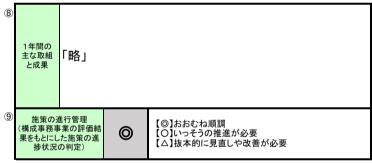
1	施策コード	5·1·2						<u> </u>	
2	施策名	資源循環利用の推進	評価担当課	町民科	说務課		総合戦略	行政経営	過疎
۷	池来也	兵 旅 旧 県 刊 川 ツ 社 と				-	1	_	-
3	目標	豊かで住みよい環境に満足している町民の割合							
	口作								
4)5	現状と課題	◆ 本町は273.30kmと広大な面積を持ち、その約7割域は、多くの優れた自然資源の宝庫となっています。こ割にを与えるだけではなく、自然とのふれあい、学習、割を担っており、保全に努めていく必要があります。 ◆ 潤いのある生活を営んでいくためには、公園・緑地や、世界な景観の保全と創出が求められています。 ◆ ごみの減量化・再資源化や環境美化などについてれてきましたが、引き続き町民・事業者・行政がそれぞ環境に配慮した取組みを推進していくことが望まれます	の豊かな自然環境は、人 レクリエーションの場として などの身近な緑の適正な は、これまでも様々な取組 れの役割を明確にしながら	々の生活に も様々な役 維持管理	策 の 内 容	資源循環を基本的な取棄物の発生抑制、Reusル(再資源化)】に町民等ないます。また、家庭や基処理を確保するととは、対策を強化し、長期的に減させるごみ処理体制の	eリユース(再 が主体的に 事業所から排 廃棄物の不 安心・安全で	存用)、Recy 取組めるよう 出される廃棄 適正排出やる 環境に与える	rcleリサイク な支援を行 物の適正 下法投棄の
6	目標指標								

指標名	単位	基準			目標値(上段)・実績(値(下段)		計画目標値	直(R6年度)
担保石	半世	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
町民参加型環境講座参加者数	1	20	30	30	30	30	30	2.30	50	1.38
叫氏学加主垛块两庄学加省奴	^		120	0	29	69		2.30	50	1.30
リサイクル率		23.7	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.91	25	0.91
リリオラル年	%		23.9	22.6	23.3	22.7		0.91	25	0.01
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準	目標値(上段)・実績値(下段)						計画目標値(R6年度)	
よう・UC・UCと例上総合牧配UKFI	半位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
								#DIV/0!		#DIV/0!
								#DIV/0!		#DIV/U:

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	35,053	38,528	54,721	36,729	61,461	61,461

取組の総括



F-4	
今後の取組「略」	

	事業	2	事務事業數
	(100.0%)	2事業	●成果 A
平均点	(0.0%)	事業	В
2.0	(0.0%)	事業	С
	(0.0%)	事業	未実施
	(100.0%)	2事業	●コスト A
平均点	(0.0%)	事業	В
2.0	(0.0%)	事業	С
	(0.0%)	事業	未実施
	(50.0%)	1事業	●進捗率 A
平均点	(50.0%)	1事業	В
1.5	(0.0%)	事業	С
平均点	(0.0%)	事業	未実施
1.8	、「C」O点として算出	AJ2点、「BJ1点	※平均点は「A

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	・事業の情報発信により、事業促進・ごみ減量化を推進する。 ・町のごみを業者委託により適正に処理し、環境保全を図る。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

指標名	単位	基準	■ 目標値(上段)・実績値(下段)			計画目標値(R6年度)					
担係也	半世	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
一斉清掃活動参加者数	1	2,489	2,700	2,700	2,700	2,700	2,700	0.56	2, 700	0.56	
一月月旅心到参加有效	^		2,351	0	2,297	1,520		0.56	2, 700	0.56	
								#DIV/0!		#D1\//01	
								#DIV/0!		#DIV/0!	
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準		目標値(上段)・実績値(下段)					計画目標値(R6年度)		
まら・ひと・しこと剧土総合戦略のKPI	甲亚	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
								#DIV/0!		#DIV/0!	
								#DIV/0!		#DIV/U!	

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	3,335	3,498	4,586	4,101	4,830	4,830

取組の総括



① 今後の取組 「略」

事務事業數	6	事業	
●成果 A	4事業	(66.7%)	
В	1事業	(16.7%)	平均点
С	1事業	(16.7%)	1.5
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	4事業	(66.7%)	
В	2事業	(33.3%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.7
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	3事業	(50.0%)	
В	3事業	(50.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.5
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	、J2点、「B J1点	、「C」O点として算出	1.6

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	・町民が主体的に環境保全や美化活動に取組むことができる支援策として、引き続き子ども向けの環境学習や各地区公衆衛生組合への活動支援等を実施していく。
			[委員会意見欄]
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

		施多	许 彭	E fi	西 表					Ī	令和4	年度分	1
(1)	施策コード 5・2・1]	~ р		W 2X						12.18	1 2/3	<u>J</u>
			1		評価技	旦当課	総	務課	1		総合戦略	行政経営	過疎
2	施策名 先導的な	省エネルギー化の推進									-	-	0
3	目標	の緑の豊富さに満足して	いる町民	の割合									
4 5	背景に、環 ◆ 化石 ・ 他石 ・ あったととも ・ かんといか ・ かん ・ かん ・ がん ・ でん ・	暖化、オゾン層破壊、天然 境へ配慮した取組みが以 料の使用拡大が地球温・ がは、事生可能エネルギーが 也球温暖化への影響が最 こ、潜在的なエネルギーの です。 激に進む人口減少や高齢 ますが、こうした土地を高 り保全に努めていく必要が	前にも増 化に大き 注目され も大きいる 活用にて 化の影響	して強くさい とさいれる けい で 受ける たん	求められていた。 を与えるといす。自然環境 ・二酸化炭素 計し、環境負 ・、荒廃した山	います。 いわれる中で に恵まれて を吸収する系 負荷の軽減に 」林や耕作が	、環境へのいる本町になれの保全・ 努めていく	施策の内容	が率先して!	の実現と限り 環境に配慮し 省エネルギー T民に呼びか	た取組みを への意識の	進めるととも	に、町民一 の重要性に
6	目標指標							1 (1) = 4+	ht (
	指	標名	単位	基準値	D二左座	DO任由		上段)・実績		上段:達成率(R 下段:達成率(R	4実績/R4目標)		直(R6年度) 達成率(R4実
				_	R元年度 2.0	R2年度 2.5	R3年度 2.5	R4年度 2.5	R5年度 2.5	下段:達成率(R		R6年度	緒/R6目標)
	公共施設等のエネルギー	一使用量の削減率	%		△ 7.4	17.3	21.1	17.9	2.3	7.		2. 5	7.16
				10.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.1			
	公共施設の省エネルギー	一化率	%		14.1	13.2	14.6	14.4		0.1		20	0.72
				44 246		10.2		上段)・実績	値(下段)		_	計画目標値	直(R6年度)
	まち・ひと・しごと創	削生総合戦略のKPI	単位	基準 値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R	4実績/R4目標) 4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実
					100112		110 172	12	10 12	ト段: 建脉平(N #DI		1012	績/R6目標)
			1						/	#DI			#DIV/0!
構用)						l					
_													
(7)	供は東攻東紫の	R元年度		R2年	度	R3:	年度	令和	4年度	令和5年	度(計画)	令和6年	度(計画)
7	構成事務事業の 事業費の合計	R元年度		R2年	度 0	R3:	年度 0	令和	4年度 172,256	令和5年	度(計画) 675,344	令和6年	度(計画) 0
_	事業費の合計)	R2年		R3:		令和		令和5年		令和6年	
取	構成争が事業の 事業費の合計 組の総括)	R2年		R3:		令和	172,256		675,344	<u>令和6年</u>	
_	構成争が事業の 事業費の合計 組の総括)	R2年		R3:		令和	172,256	業の評価結	675,344		
取	事業費の合計 組の総括 1年間の			R2年		R3:		令和	172,256 構成事務事 事務事業數	業の評価結	675,344 果	事業	
取	事業費の合計組の総括			R2年		R3:		令和	172,256	業の評価結	875,344 果 (100	事業	
取	事業費の合計 組の総括 1年間の 主な取組			R2年		R3:		令和	172,256 構成事務事 事務事業数 ●成果 A	業の評価結	第 (100 (0.	事業	0
取	事業費の合計 組の総括 1年間の 主な取組			R2年		R3:		令和	172,256 構成事務事 事務事業 ●成果 A B	業の評価結 1事業 事業	果 (100 (0.	事業 0.0%)	平均点
取	事業費の合計 組の総括 1年間の 主な取組 と成果					R3:		令和	172,256 構成事務事 事務事業數 ●成果 A B	業の評価結 1事業 事業 事業	果 (100 (0.	事業 0.0%) 0%)	平均点
取:	事業費の合計 組の総括 1年間の 主な取組 と成果 「略」 施策の進行管理 (構成事務事業の評価	(©]おお (O) (O)いっ	ようの がようの も も も も も も も も も も も も り も り も り も り	調進が減	0			令和	172,256 構成事務事 事務事業數 ●成果 A B	業の評価結 1事業 事業 事業	果 (100 (0.	事業 (0.0%) (0%) (0%)	平均点
取:	事業費の合計 組の総括 1年間の 主な取組 と成果 施策の進行管理	(©]おお (O) (O)いっ	ようの がようの も も も も も も も も も も も も り も り も り も り	調進が減	0			令和	172,256 構成事務事業數 ●成果 A B C 未実施	業の評価結 1事業 事業 事業	(100 (0. (0. (100 (100 (100	事業 (0.0%) (0%) (0%)	平均点
取:	事業費の合計 組の総括 1年間の主な取組と成果 施策の進行管理 (構成事務事業の評価 結果をもとにした施築の	(©]おお (O) (O)いっ	ようの がようの も も も も も も も も も も も も り も り も り も り	調進が減	0			令和	172,256 構成事務事 事務事業割 ●成果 A B C 未実施	業の評価結 1事業 事業 事業	果 (100 (0. (0. (100 (0.	事業 0.0%) 0%) 0%)	平均点 2.0
取:	事業費の合計 組の総括 1年間の 主な取組 と成果 施策の進行管理 (構成事務事業の評価 結果をもとにした施策の 進捗状況の判定)	(©]おお (O) (O)いっ	ようの がようの も も も も も も も も も も も も り も り も り も り	調進が減	0			令和	172.256 構成事務事 事務事業第 ●成果 A B C 未実施	業の評価結 1事業 事業 事業 事業 事業	果 (100 (0. (0. (100 (0. (100 (0.	*** 0%) 0%) 0%) 0%) 0%)	平均点 2.0 平均点
取: 8	事業費の合計 組の総括 1年間の 主な取組 と成果 施策の進行管理 (構成事務事業の評価 結果をもとにした施策の 進捗状況の判定)	(©]おお (O) (O)いっ	ようの がようの も も も も も も も も も も も も り も り も り も り	調進が減	0			令和	172.256 構成事務事業 ●成果 A B C 未実施	業の評価結 1事業 事業 事業 事業 1事業 事業	第100 (100 (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (事業 (0.0%) (0%) (0%) (0%) (0%) (0%)	平均点 2.0 平均点
取: 8	・ 事業費の合計 組の総括 「中間の主な取組と成果 「施策の進行管理(構成事務事業の評価 結果をもとにした施策の進捗状況の判定)	(©]おお (O) (O)いっ	ようの がようの も も も も も も も も も も も も り も り も り も り	調進が減	0			令和	172.256 構成事務事 事務事業第 ●成果 A B C 未実施	業の評価結 1事業 事業 事業 事業 事業 事業	(100 (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (100 (100	*** 1.0% 0%) 0%) 0%) 0.0%) 0.0%)	平均点 2.0 平均点
取: 8	事業費の合計 組の総括 1年間の 主な取組 と成果 施策の進行管理 (構成事務事業の評価 結果をもとにした施策の 進捗状況の判定)	(©]おお (O) (O)いっ	ようの がようの も も も も も も も も も も も も り も り も り も り	調進が減	0			令和	172.256 構成事務事 事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C	業の評価結 1事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業	(100 (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (100 (0. (100 (0. (0.	** 0.0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0.0%) 0.0%)	平均点 2.0 平均点 2.0
取: 8	・ 事業費の合計 組の総括 「中間の主な取組と成果 「施策の進行管理(構成事務事業の評価 結果をもとにした施策の進捗状況の判定)	(©]おお (O) (O)いっ	ようの がようの も も も も も も も も も も も も り も り も り も り	調進が減	0			令和	172.256 構成事務事 事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ●コスト A B C 未実施	業の評価結 1事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業	(100 (0. (0. (0. (0. (0. (0. (100 (0. (100 (0. (0.	** 1.0% 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%)	平均点 2.0 平均点 2.0
取: 8	・ 事業費の合計 組の総括 「中間の主な取組と成果 「施策の進行管理(構成事務事業の評価 結果をもとにした施策の進捗状況の判定)	(©]おお (O) (O)いっ	ようの がようの も も も も も も も も も も も も り も り も り も り	調進が減	0			令和	172.256 構成事務事 事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ● コスト A B C 未実施	業の評価結 1事業 事業 事業 1事業 事業 事業 事業 事業 事業	果 (100 (0. (0. (0. (0. (0. (0. (100 (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (事業 0.0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%)	平均点 2.0 平均点 2.0
取: 8	・ 事業費の合計 組の総括 「中間の主な取組と成果 「施策の進行管理(構成事務事業の評価 結果をもとにした施策の進捗状況の判定)	(©]おお (O) (O)いっ	ようの がようの も も も も も も も も も も も も り も り も り も り	調進が減	0			令和	172.256 構成事務事 事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ● コスト A B C 未実施	業の評価結 1事業 事業 1事業 事業 1事業 事業 事事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業	果 (100 (0. (0. (0. (0. (0. (0. (100 (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (事業 0.0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%)	平均点 2.0 平均点 2.0 平均点 2.0
取: 8	事業費の合計 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日	(©]おお (O) (O)いっ	ようの がようの も も も も も も も も も も り も り も り も り も り	調進が減	0			令和	172.256 構成事務事 事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ● コスト A B C 未実施	業の評価結 1事業 事業 1事業 事業 1事業 事業 事事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業	果 (100 (0. (0. (0. (0. (0. (0. (100 (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (事業 0.0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%)	平均点 2.0 平均点 2.0 平均点 2.0
取(8)	事業費の合計 組の総括 1年間の 主な取組 と成果 「略」 「略」 「略」 「略」 「	【◎】おお【○】いって【△】抜本権 小 環境基本前	立むおりに見	調選進ががいた。	シ要 必改善が必要	::	会の実現に	向けて事業業	172.256 構成事務事 事務事業第 ●成果 A B C 未実施 ● コスト A B C 未実施	業の評価結 1事業 事業 事業 1事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事	(100 (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (事業 0.0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%)	平均点 2.0 平均点 2.0 平均点 2.0
取(8)	事業費の合計 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日	【◎】おお【○】いって【△】抜本権 小 環境基本前	・ そうの持 そうのおに見 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	調選進ががいた。	シ要 必改善が必要	::	会の実現に	向けて事業業	172.256 構成事務事業 事務事業第 ● 成果 A B C C 未実施 ● コスト A B C C 未実施	業の評価結 1事業 事業 事業 1事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事業 事	(100 (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (0. (事業 0.0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%) 0%)	平均点 2.0 平均点 2.0 平均点 2.0

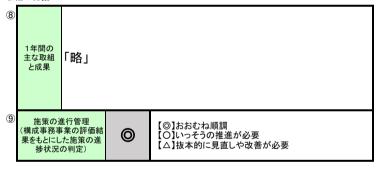
1	施策コード	5·2·2							<u>.</u> II
(2)	施策名	再生可能エネルギーの導入推進	評価担当課	町民税	说務課		総合戦略	行政経営	過疎
(2)	池泉石	存立可能エイルイーの導入推進				•	0	_	0
3	目標	自然や木々の緑の豊富さに満足している町民の割合							
	口作								
45	現状と課題	 地球温暖化、オゾン層破壊、天然資源の枯渇、廃棄、環境へ配慮した取組みが以前にも増して強く求 ◆ 化石燃料の使用拡大が地球温暖化に大きな影響 荷が少ない再生可能エネルギーが注目されています。 ては、地球温暖化への影響が最も大きいとされる二配とともに、潜在的なエネルギーの活用について検討し、必要です。 ◆ 近年急激に進む人口減少や高齢化の影響を受け増加していますが、こうした土地を適正に管理するため然環境の保全に努めていく必要があります。 	められています。 を与えるといわれる中で、 を与えるといわれる中で、 。自然環境に恵まれている 食化炭素を吸収する森林の、環境負荷の軽減に努めて 、荒廃した山林や耕作放勇	環境への負 本町にあっ 保全・育成 いくことが	憲策の内容	住宅用太陽光発電設備 家在や事業所における。 家子一供給が可能な再生言 また、地域の特性を活か 民が主体となって検討す の一助となるように事業	環境にやさし 可能エネルギ した再生可能 ることで、地域	へ、分散型に 一の導入を推 エネルギーの 或が抱える課	よるエネル 進します。 D導入を町
6	目標指標			•	•				

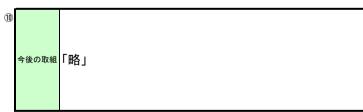
指標名	単位	基準値		目標値(上段)・実績値(下段)						計画目標値(R6年度)	
担保石			R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
導入検討個別部会設置数	件	0	5	5	5	5	5	0.00	8	0.00	
等八快的 個	1+		1	0	0	0		0.00	8	0.00	
再生可能エネルギー事業取組み数	件	0	2	2	2	2	2	0.00	4	0.00	
サエリ 配エイルイ 事未収価の が 数	-		1	0	0	0		0.00	4	0.00	
	34 /L										
また・ハレ・リ デレ創生 総合 継吸のビロ	単位	基準			目標値(上段)•実績	直(下段)		計画目標個	直(R6年度)	
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準値	R元年度	R2年度	目標値(上段)·実績(R4年度	直(下段) R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	計画目標(R6年度	直(R6年度) 達成率(R4実 績/R6目標)	
			R元年度 5	R2年度 5	1	1	1		R6年度	達成率(R4実	
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI 導入検討個別部会設置数	単位件	値			R3年度	R4年度	R5年度	下段:達成率(R4実績/R5目標)		達成率(R4実 績/R6目標)	
		値		5	R3年度 5	R4年度 5	R5年度	下段:達成率(R4実績/R5目標) 0.00	R6年度	達成率(R4実	

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)	
	事業費の合計	2,933	1,529	2,390	879	2,500	2,500	

取組の総括





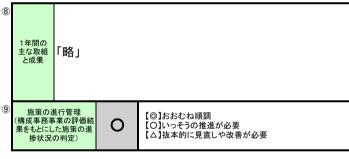
事務事業數	1	事業	
●成果 A	事業	(0.0%)	
В	1事業	(100.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.0
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	1事業	(100.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	1事業	(100.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	.J2点、「BJ1点	i、「C」O点として算出	1.7

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現仏維持	・環境基本計画でも定めている施策であり、低炭素社会の実現に向けて、事業推進を図る。
			[委員会意見欄]
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

				施策		平有	五表						令和4	年度分	
1	施策コード 5	5-2-3									_				
2	施策名	地利用の)合理化、町	丁土の保全			評価技	担当課	企画則	け政課 ロー・		***	合戦略	行政経営	過疎 —
3		然や木々の	の緑の豊富さ	に満足してい	る町民	の割合								<u> </u>	
	目標														
◆ 地球温暖化、オゾン層破壊、天然資源の枯渇、廃棄物の増加など様々な環境問題を背景に、環境へ配慮した取組みが以前にも増して強、実められています。 ◆ 化石燃料の使用拡大が地球温暖化に大きな影響を与えるといわれる中で、環境への負荷が少ない再生可能エネルギーが注目されています。自然環境に恵まれている本町にあっては、地球温暖化への影響が最も大きいとされる二酸化炭素を吸収する森林の保全・内内ではともに、潜在的なエネルギーの活用について検討し、環境負荷の軽減に努めていくことが必要です。 ◆ 近年急激に進む人口減少や高齢化の影響を受け、荒廃した山林や耕作放棄地などが増加していますが、こうした土地を適正に管理するため、「国土利用計画」を見直し豊かな自然環境の保全に努めていく必要があります。										また、乱	開発を防止し	ン、緑豊か			
6	目標指標														
		指標	票名		単位	基準値	D=左库	DO. F. F.		上段)・実績	1	上段:連成率(R4実制 下段:連成率(R4実制	₹/R4目標)	計画目標信	達成率(R4実
						22,954	R元年度 22,855	R2年度 22,831	R3年度 22,645	R4年度 22,151	R5年度 22,755	下段:達成率(R4実制 7.49	∄/R5目標)	R6年度	緒/R6目標)
	自然的土地利用面積(農地、森林、原野、河川等			野、河川等)	ha	22,534	22,746	22,664	22,043	165.840	22,733	7.29		22, 755	7.29
										,		#DIV/0)!		
												#DIV/0)!		#DIV/0!
						基準			目標値(上段)・実績	値(下段)			計画目標値	直(R6年度)
	まち・ひと・	・しごと創	生総合戦略の	ØKPI	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実制 下段:達成率(R4実制	責/R4目標) 責/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
												#DIV/0			
												#DIV/0)!		#DIV/0!
構成	事務事業の事業費合計((単位:千円)													
7	構成事務事態		R元	年度		R2年	度	R3:	年度	令和	4年度	令和5年度(計画)	令和6年	度(計画)
	事業費の合	à ā†		0			0		0		120		120		120
取(8)	組の総括									Ī	構成事務事	業の評価結果			
											事務事業製	2		事業	
	1年間の 主な取組 「H										●成果 A	1事業	(50	.0%)	
	と成果	רח									В	1事業	(50	.0%)	平均点
											С	事業	(0.	0%)	1.5
				1							未実施	事業	(0.	0%)	
9	施策の進行管 (構成事務事業			[@] 			N ==							2.0%	
	結果をもとにした 進捗状況の半	-施策の	0	【O】いっ ⁻ 【△】抜本			必要 改善が必要	Į.			●コスト A	2事業		0.0%)	π⊬-⊨
	~ 5 00000									l	В	事業		0%) 0%)	平均点
(10)												事業事業		0%)	2.0
٠٠٠											●進捗率 A	1事業		.0%)	
											В	1事業		.0%)	平均点
	今後の取組「卧	各」									С	事業	(0.	0%)	1.5
									未実施	事業	(0.0%)		平均点		
											※平均点は	「A」2点、「B」1,	点、「C」O;	点として算出	1.7
										· 					
11)				【説明欄】											
	次年度以降の (主担当認		現状維持	発電等再生 画の状況等	可能エス	ネルギー 努め、舌	-施設の設置 開発に繋が	に関しては、 らないよう、!	防災上及び 県等と連携し	自然・生活球 た対応を行	景境に及ぼす	に対応します。 影響等を注視し 乱開発を防止し	、引き続	き、開発計	
				【委員会意見	人欄】		基づいた適正な規制・指導を行います。								
	委員会評価 現状維持 担当課評価のとおり。														

7	構成事務事業の	R元年度 R2年度		R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	71,229	149,701	72,058	63,524	75,255	74,242

取組の総括



10		
	今後の取組	「略」

事務事業劉	25	事業							
●成果 A	9事業	(36.0%)							
В	7事業	(28.0%)	平均点						
С	9事業	(36.0%)	1.0						
未実施	事業	(0.0%)							
●コスト A	10事業	(40.0%)							
В	10事業	(40.0%)	平均点						
С	5事業	(20.0%)	1.2						
未実施	事業	(0.0%)							
●進捗率 A	10事業	(40.0%)							
В	9事業	(36.0%)	平均点						
С	6事業	(24.0%)	1.2						
未実施	事業	(0.0%)	平均点						
※平均点は「A	※平均点は「A」2点、「B」1点、「C」0点として算出								

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		地域農業の核となる担い手への農地集積・集約化を推進するとともに、丸森町農業振興ビジョンに掲げる振興作物の作付面積 の拡大及び販路拡大につながるよう、機械化・施設化や最新技術の導入に対する支援策を継続していく。また、丸森町復旧・復 興計画において示した、魅力あふれる農業の再興のため、災害復旧後の農地管理の在り方も含めた地域での話合いを継続して 進めていく。中山間地域においては有害鳥獣による被害が発生していることから、耕作意欲の低下を招かないよう鳥獣被害対策 への支援を行うとともに、有害鳥獣滅容化処理施設の利活用を推進し、駆除隊員の負担軽滅を図っていく。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

① 施策コード 6.1.2 農林課 評価担当課 総合戦略 行政経営 過疎 安全・安心な農産物の提供 施策名 0 農林業の振興(基盤整備や経営指導など)に満足している町民の割合 (3) 目 標 ◆ 本町の農業は、稲作と畜産が生産額の大半を占めていますが、近年では新たな柱の一つとして園芸作物(ブロッコリーや小菊など)の振興にも力を入れています。また、本町は平坦地から中山間地域までを有していることから、地域の特性を活かした農業の展開が求められています。
◆ 農業を取り巻く情勢は厳しさを増していますが、本町においても例外ではなく、農家数減少、農業従事者の高齢化、後継者不足、耕作放棄地の増加など問題は深刻化しています。本町においては、農業生産基盤の整備や生産技術の向上、将来的な農業の担い手対策など、これらの課題に対応するための即約43を行っています。 豊かな自然環境を守るとともに、農産物の付加価値を高め 安定した価格での販売を促すため、環境保全型農業や生産 策の 生産基盤の整備や生産技術の向上、将来的な農業の担い手対策など、これらの課題に対応するための取組みを行っています。
◆ 畜産についても、農家数は減少しておりますが、酪農は、中核的農家の規模拡大が進んでいる一方で、繁殖和牛は小規模農家が多く、飼養頭数は減少傾向になっています。
◆ 食の安全・安心志向への高まりの中、引き続き環境保全型農業を進めていくとともに、消費者との交流を深めながら、顔の見える農業や地産地消に取り組んでいく必要があります。また、高齢者や女性グループを中心に農産物の加工や直売所などでの販売も広がりを見せており、本町ならではの特産品開発や6次産業化に期待が寄せられています。
◆ 森林は、本町の行政区域面積の7割を占め、木材生産のほか水源洒養等の多面的機能を有しており重要な役割を担っています。そのため、町の森林整備計画に基づき、貴重な財産である自然環境の保全や水資源の涵養などのため森林の整備に努めるほか、都市住民との交流の場、環境学習の場として活用していくなど、総合的な地域林業の振興が求められます。 者の顔が見える農業を推進し、安全・安心な農産物の提供を進めます。 内 (5

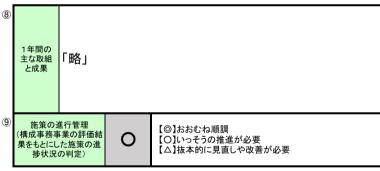
⑥ 目標指標

指標名	単位	基準		目標値(上段)・実績値(下段)						計画目標値(R6年度)	
担保石	单位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:建成率(R4実績/R4目標) 下段:建成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
農産物認証制度取組面積	ha	10.60	12.0	13.5	15.0	13.5	13.5	0.79	- 15	0.71	
废注70060000000000000000000000000000000000	na		18.5	19.8	10.2	10.7		0.79			
農産物直売所の売上高	千円	166,821	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	0.90	200,000	0.90	
長性初直元別の元工商			186,773	204,915	185,548	180,684		0.90	200,000		
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準	目標値(上段)・実績値(下段)						計画目標個	直(R6年度)	
まら・ひと・しこと創土総合収配の代刊		値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
								#DIV/0!		#DIV/0!	
								#DIV/0!		#510/0:	

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

⑦ 構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
事業費の合計	4,906	5,628	5,090	5,399	6,284	6,830

取組の総括



① 今後の取組 「略」

事務事業數	2	事業	
●成果 A	事業	(0.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	2事業	(100.0%)	0.0
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	2事業	(100.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	事業	(0.0%)	
В	2事業	(100.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.0
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	.J2点、「BJ1点	、「C」O点として算む	出 1.0

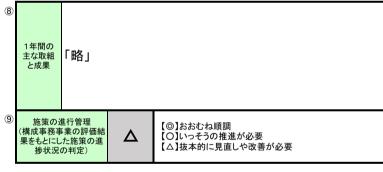
11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	丸森産農産物認証制度事業については、農家の高齢化や制度の周知不足により取組者や取組面積が減少していることから、 取り組みやすくするため制度の見直しを行うなど、引き続き環境保全型農業を推進し、安全・安心な農産物の提供に努めていく。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

		心不可	1		
1	施策コード	6-1-3			
(2)	施策名	農業生産基盤の整備推進	総合戦略	行政経営	過疎
(2)	旭東石	展条工座を強い空順推進	-	_	0
3	目標	農林業の振興(基盤整備や経営指導など)に満足している町民の割合			
	口标				
4) (5)	現状と課題	 本町の農業は、稲作と畜産が生産額の大半を占めていますが、近年では新たな柱の一つとして園芸作物(ブロッコ)一や小菊など)の振興にも力を入れています。また、本町は平坦地から中山間地域までを有していることから、地域の特性を活かした農業の展開が求められています。との表表を取り巻作勢は厳しき増していますが、本町においても例外ではなく、農家数減少、農業従事者の高齢化、後継者不足、耕作放棄地の増加など問題は深刻化しています。本町においては、農業生産生産基盤の整備や生産技術の向上、将来的な農業の担い手対策など、これらの課題に対応するための政制みを行っています。 畜産についても、農家数は減少しておりますが、酪農は、中核的農家の規模拡大が進んでいる一方で、緊殖和中は小規模農家が多く、飼養頭数は減少傾向になっています。 食の安全・安心志向への高まりの中、引き続き環境保全型農業を進めていくとともに、消費者との交流を深めながら、顔の見える農業や地産地消に取り組んでいく必要があります。また、高齢者や女性グループを中心に農産物の加工や恒売所などでの販売も広がりを見せております。また、高齢者や女性グループを中心に農産物の加工や恒売所などでの販売も広がりを見せております。また、高齢者や女性グリルーブを中心に農産物の加工や恒売所などでの販売も広がりを見せております。また、高齢者や女性グリループを中心に農産物の加工や恒売所などでの販売も広がりを見せております。また、高齢者や女性グリサ重要な役割を担っています。そのため、町の森林整備計画に基づき、貴重な財産である自然環境の保全や水資源の酒養などのため森林の整備に努めるほか、都市住民との交流の場、環境学習の場として活用していくなど、総合的な地域林業の振興が求められます。 	水路等の農	業生産基盤の 率化を図るた)整備を推 め、農地中
6	目標指標				

指標名	単位	基準			目標値(上段)•実績(直(下段)		計画目標個	直(R6年度)
担保石	单位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
担い手への農地集積率	0/	17.20	40.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.70	70. 0	0.50
だい子への展地来復年	%		27.6	28.7	34.8	34.8		0.70	70.0	0.50
								#DIV/0!	6	0.00
								#DIV/0!	б	0.00
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準		目標値(上段)・実績値(下段)					計画目標個	直(R6年度)
よう・いと・しこと別土総占牧崎UKFI	里1业	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
								#DIV/0!		#DIV/0!
								#DIV/0!		#DIV/0:

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	10,764	21,599	43,970	34,725	138,949	138,489

取組の総括



今後の取組「略」

	が日間で		
事務事業數	8	事業	
●成果 A	1事業	(12.5%)	
В	4事業	(50.0%)	平均点
С	3事業	(37.5%)	0.8
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	3事業	(37.5%)	
В	2事業	(25.0%)	平均点
С	3事業	(37.5%)	1.0
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	1事業	(12.5%)	
В	3事業	(37.5%)	平均点
С	4事業	(50.0%)	0.6
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A]2点、「B]1点	i、「C」O点として算む	出 0.8

11)	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	【説明欄】 地域にあった集積・集約を進め、担い手への農地集積率の向上を目指すすともに、丸森町復旧・復興計画 重点プロジェクトに おいて甚大な被害を受けた竹谷、新町・羽入地区をモデル地区に選定し、被災した農地の復旧と基盤整備に向けた取組みを進 める。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	高齢化や担い手不足により組織の維持や活動の継続が難しくなる恐れがあることから、組織の広域化や合併といった長期的に活動を維持できる体制を推進する。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

事業

-----※平均点は「A」2点、「B」1点、「C」0点として算出

未実施

(0.0%)

平均点

2.0

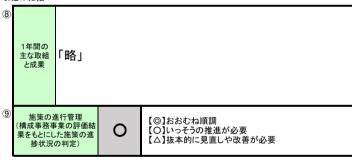
1 施策コード 6-1-5 評価担当課 新たな活力を生む農業担い手の 育成 農林課 総合戦略 行政経営 過疎 (2) 施策名 0 0 農林業の振興(基盤整備や経営指導など)に満足している町民の割合 目 標 ◆ 本町の農業は、稲作と畜産が生産額の大半を占めていますが、近年では新たな柱の一つとして 園芸作物(ブロッコリーや小菊など)の振興にも力を入れています。また、本町は平坦地から中山間地 域までを有していることから、地域の特性を活かした農業の展開が求められています。 ◆ 農業を取り巻(情勢は厳しさを増していますが、本町においても例かではなく、農家数減少、農業 従事者の高齢化、後継者不足、耕作放棄地の増加など問題は深刻化しています。本町においては、 農業生産基盤の整備や生産技術の向上、将来的な農業の担い手対策など、これらの課題に対応す るための即組みよ行っています 施策 認定農業者の規模拡大や経営安定の支援、新規就農者の 農業生産基盤の整備や生産技術の向上、将来的な農業の担い手対策など、これらの課題に対応するための取組みを行っています。
◆ 畜産についても、農家数は減少しておりますが、酪農は、中核的農家の規模拡大が進んでいる一方で、緊殖和中は小規模農家が多く、飼養頭数は減少傾向になっています。
◆ 食の安全・安心志向への高まりの中、引き続き環境保全型農業を進めていくとともに、消費者との交流を深めながら、顔の見える農業や地産地消に取り組んでいく必要があります。また、高齢者や女性ケノループを中心に農産物の加工や直売所などでの販売も広がりを見せており、本前ならではの特度品開発や6次産業化に期待が寄せられています。
◆ 森林は、本町の行政区域面積の7割を占め、木材生産のほか水源消養等の多面的機能を有しており生要な役割を担っています。そのため、町の森林整備計画に基づき、貴重な財産である自然環境の保全や水資源の涵養などのため森林の整備に努めるほか、都市住民との交流の場、環境学習の場として活用していくなど、総合的な地域林業の振興が求められます。 の内 育成確保、集落営農の組織化・法人化を進め、将来的に安定 した地域農業の担い手を確保します。 現状と課題 ⑥ 目標指標

プロ保持保										
指標名	指標名 単位				目標値(上段)·実績(直(下段)		計画目標個	直(R6年度)
担保石	半世	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:連成率(R4実積/R4目標) 下段:連成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
		19	25	30	30	30	30	0.27	30	0.27
認定農業者数(所得額400万円以上)	経営体		14	8	8	8		0.27	30	0.27
認定新規就農者数【合計】		0	5	5	6	6	6	0.33	6	0.33
能处机 成 机展 有效【口 部】	^		3	4	6	2		0.33	0	0.33
存 本	経営体	0	5	5	7	8	9	0.63	10	0.50
集落営農法人数	社占件		4	4	4	5		0.56	10	0.50
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準	目標値(上段)・実績値(下段)						計画目標個	直(R6年度)
よう・いと・しこと周上本心日刊が行いた「	半世	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
認定農業者数(所得額400万円以上)		19	25	30	30	30	30	0.27	30	0.27
			14	8	8	8		0.27	30	0.27
集落営農法人数		0	5	5	7	8	9	0.63	10	0.50
			4	4	4	5		0.56	10	0.50

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	36,527	28,056	42,010	25,279	63,155	83,269

取組の総括



(10 今後の取組「略」

			_
事務事業數	14	事業	
●成果 A	6事業	(42.9%)	
В	2事業	(14.3%)	平均点
С	6事業	(42.9%)	1.0
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	4事業	(28.6%)	
В	6事業	(42.9%)	平均点
С	4事業	(28.6%)	1.0
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	4事業	(28.6%)	
В	4事業	(28.6%)	平均点
С	6事業	(42.9%)	0.9
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A]2点、「B]1点	、「C」O点として算出	1.0

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		農業従事者の高齢化や担い手不足により耕作放棄地がこれ以上拡大しないよう、認定農業者の規模拡大や経営安定の支援を 行うとともに、町の魅力や農業等に関する情報を発信し、新規就農者の確保に努めていく。また、集落営農の組織の育成や立ち上 げの支援を進め、次世代の担い手を育成していく。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

施策評価表 令和4年度分 施策コード 6-1-6 評価担当課 農林課 行政経営 総合戦略 施策名 畜産の振興 農林業の振興(基盤整備や経営指導など)に満足している町民の割合 目 標 ◆ 本町の農業は、稲作と畜産が生産額の大半を占めていますが、近年では新たな柱の一つとして 園芸作物(ブロッコリーや小菊など)の振興にも力を入れています。また、本町は平坦地から中山間地 域までき有していることから、地域の特性を活かした農業の展開が求められています。 ◆ 農業を取り巻(情勢は厳しきを増していますが、本町においても例外ではなく、農家数減少、農業 従事者の高齢化、後継者不足、耕作放実地の増加など問題は深刻化しています。本町においては、 農業生産基盤の整備や生産技術の向上、将来的な農業の担い手対策など、これらの課題に対応するための取組みを行っています。 ◆ 畜産についても、農家数は減少しておりますが、酪農は、中核的農家の規模拡大が進んでいる一方で、繁殖和牛は小規模農家が多く、飼養頭数は減少傾向になっています。 ◆ 食の安全・安心志向への高まりの中、引き結ぎ環境を全型農業を進めていくともに、消費者との 交流を深かながら、前の見える農業や地産地消に取り組んでいく必要があります。また、高齢者や女 性ゲループを中心に農産物の加工や直売所などでの販売も広がりを見せており、本町ならではの特 産品開発や6次産業化に期待が寄せられています。 ◆ 森林は、本町の行政区域面積の7割を占め、木材生産のほか水源洒養等の多面的機能を有して おり生要なを創を担っています。そのため、町の森林整備計画に基づき、貴重な財産である自然環境 の保全や水資源の洒養などのため森林の整備に努めるほか、都市住民との交流の場、環境学習の 場として活用していくなど、総合的な地域林業の振興が求められます。 畜産農家の生産基盤の強化と生産性の向上により、さらなる 産地育成を進めるとともに、耕畜連携により良質で安定的な自 発飼料の確保と資源循環型農業を推進し、畜産の振興を図り ます。 施策の

現状と課題

1

2

(3)

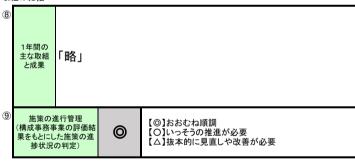
6	目標指標										
	指標名	単位	基準		目標値(上段)・実績値(下段)						直(R6年度)
	田宗石	년 H	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
	飼養頭数(乳用牛)※搾乳牛	頭	1,272	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	0.73	1, 400	0.68
	対策 300 30人(チレバコ 〒 / 八)『ドチレ 〒	坝		1,124	1,104	1,102	952		0.73	1,400	0.00
	飼養頭数(肉用牛)※繁殖素牛	頭	355	370	370	370	370	370	0.83	400	0.77
	则变现纵(内 用于/	飒		327	332	375	306		0.83	400	0.77
	まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準		目標値(上段)・実績値(下段)					計画目標個	直(R6年度)
	よう。ひと。しこと例上が日刊が四のバトロ	4	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実積/R4目標) 下段:達成率(R4実積/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
									#DIV/0!		#DIV/0!
									#DIV/0!		#D1V/ 0:

内容

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	10,805	11,712	15,346	12,142	15,742	14,742

取組の総括



10		
	今後の取組	「略」

構成事務事業の評価結果

事務事業數	6	事業	
●成果 A	1事業	(16.7%)	
В	5事業	(83.3%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.2
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	6事業	(100.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	1事業	(16.7%)	
В	5事業	(83.3%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.2
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A]2点、「B]1点	、「C」O点として算出	1.4

過疎

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	畜産農家の負担軽減と生産拡大を図るためにも、町営放牧場と子牛育成センターの安定した運営を行い、畜産農家の経営安定を目指す。また、自給飼料の生産拡大によるコスト削減を図り、健全な農家経営のために必要な事業を継続していく。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

1	施策コード	6-1-7								•
(2)	施策名	森林資源の	の活用と多面的機能の	評価担当課	農材	木課		総合戦略	行政経営	過疎
۷	池泉石		充実				-	_	-	0
3	目標	農林業の振	興(基盤整備や経営指導なる	ど)に満足している町民の割合						
	口 1末									
466	現状と課題	園域◆従農なトー・ (ブレーマー・ (ブレーマー・) で、 (ブレーマー・) で、 (ブレーマー・) で、 (大田・)	コツコリーや小菊など)の振興!でいることから、地域の特性だいることから、地域の特性だり 場合 (後継者不足、耕作放棄地場のを行っています。いても、農家数は減少しておりまけは小規模議家が多く、飼養・・安心志向への高高まりの中、音がら、顔の見える農来や地売門ので産業化に期待が高せられて本町の行政区域であり割を担っています。そのため、ものため、は	らめ、木材生産のほか水源涵養等の多面的 町の森林整備計画に基づき、貴重な財産で を備に努めるほか、都市住民との交流の場、	から中山間地 数減少、世球、 に題に対するー は進んでいるー 、高齢者の中 では有の特 して境能を有く無い ある自然ではある。	施策の内容	適正な森林施業の推送材の生産による木材利が 能の維持発揮に努めま あわせて、交流・教育・6 た検討を進めます。	用の促進と水 す。	源の涵養など	の多面的機
6	目標指標									

指標名	単位	基準		目標値(上段)・実績値(下段)				計画目標個	計画目標值(R6年度)		
担保石	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実積/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
森林整備面積(造林、下刈、除伐、間伐)	ha	150.9	147.0	147.0	147.0	147.0	147.0	0.76	166. 0	0.67	
林林笠伽山慎(垣外、下刈、味仏、旧仏)	na		82.0	122.0	71.0	111.0		0.76	100.0	0.67	
森林病害虫防除本数(松くい虫、ナラ枯れ)	本	5,381	1,720.0	310.0	1,010.0	1,020.0	1,500.0	1.67	3,950	0.43	
	本		3,491.0	632.0	1,087.0	1,702.0		1.13	5, 950	0.43	
	単位	基準		目標値(上段)・実績値(下段)						計画目標値(R6年度)	
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実積/R4目標) 下段:達成率(R4実積/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
								#DIV/0!		#DIV/0!	
								#DIV/0!		#DIV/0:	

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	70,482	57,172	59,496	85,787	97,070	89,938

取組の総括



10		Ent.
	今後の取組	「略」

	事業	10	事務事業數						
	(80.0%)	8事業	●成果 A						
平均点	(0.0%)	事業	В						
1.6	(20.0%)	2事業	С						
	(0.0%)	事業	未実施						
	(90.0%)	9事業	●コスト A						
平均点	(0.0%)	事業	В						
1.8	(10.0%)	1事業	С						
	(0.0%)	事業	未実施						
	(70.0%)	7事業	●進捗率 A						
平均点	(20.0%)	2事業	В						
1.6	(10.0%)	1事業	С						
平均点	(0.0%)	事業	未実施						
1.7	※平均点は「A」2点、「B」1点、「C」0点として算出								

	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。								
			【委員会意見欄】								
	次年度以降の方針 (主担当課)		適正な森林施業を推進し、木材の生産や水源の涵養などの多面的機能の維持発揮に努める。あわせて、令和5年3月に策定した丸森町林業振興ビジョンに基づき、活力ある林業の再生に向けた取組を推進する。また、令和3年度より実施している森林経営管理事業についても計画的に実施し、経営管理の行われていない森林の適切な管理に努めていく。								
11)			明欄】								

1 施策コード 6-1-8 農林課 評価担当課 総合戦略 行政経営 過疎 施策名 内水面漁業の振興 2 農林業の振興(基盤整備や経営指導など)に満足している町民の割合 **(3** 日 橝 ◆ 本町の農業は、福作と畜産が生産額の大半を占めていますが、近年では新たな柱の一つとして園芸作物(ブロッコ)ーや小菊など)の振興にも力を入れています。また、本町は平坦地から中山間地域までを有していることから、地域の特性を活かした農業の展開が求められています。
◆ 農業を取り巻(情勢は厳しきを増していますが、本町においても例外ではなく、農家教滅少、農業従事者の高齢化、後継者不足、耕作放棄地の増加など問題は深刻化しています。本町においては、農業生産基盤の整備や生産技術の向上、将来的な農業の担い手対策など、これらの課題に対応するための取組みを行っています。
◆ 畜産についても、農家数は減少しておりますが、酪農は、中核的農家の規模拡大が進んでいる一方で、繁殖和牛は小規模農家が多く、飼養頭数は減少傾向になっています。
◆ 食の安全・安心志向への高まりの中、引き続き環境保全型農業を進めていくとともに、消費者との交流を深めながら、顔の見える農業や地産地消に取り組んでいく必要があります。また、高齢者や女性グルーブを中心に農産物の加工や直売所などでの販売も広がりを見せており、本町ならではの特産品開発や6次産業化に期待が寄せられています。
◆ 森林は、本町の行政区域面積の7割を占め、木材生産のほか水源涵養等の多面的機能を有しており重要な役割を担っています。そのため、町の森林整備計画に基づき、貴重な財産である自然環境の保全や水資源の渦乗などのため森林の整備に努めるほか、都市住民との交流の場、環境学習の場として活用していくなど、総合的な地域林業の振興が求められます。 施 北部を雄大に流れる阿武隈川、中山間部から流れる内川・ 策 雅子尾川等の清流がおりなす優れた自然の景観とサケ・アユ 等の増殖・放流による豊かな水産資源を維持し、活力ある内 の 内 水面漁業の振興を図ります。 現状と課題 宓 (5 ⑥ 目標指標

指標名	単位	基準			目標値(上段)・実績(直(下段)		計画目標値(R6年度)		
担保石	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
サケの採卵数	粒	80万	100	100	100	100	100	0.41	100	0.41	
97の抹卵数	和	単位:万	0	2	0	41		0.41		0.41	
サケ・アユの稚魚放流数	尾	15万	20	20	20	20	20	0.95	20	0.95	
サゲ・アユの作品収加数		単位:万	45	8	14	19		0.95	20		
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	₩ /±	基準			目標値(上段)•実績(直(下段)		計画目標値(R6年度)		
まら・ひと・しこと剧生総音戦略のKPI	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:遠成率(R4実績/R4目標) 下段:遠成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
								#DIV/0!		#DIV/0!	
								#DIV/0!		#DIV/0!	

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	300	300	300	300	300	300

取組の総括



今後の取組「略」

事務事業數	1	事業	
●成果 A	事業	(0.0%)	
В	1事業	(100.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.0
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	1事業	(100.0%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	2.0
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	事業	(0.0%)	
В	1事業	(100.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.0
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	J2点、「BJ1点	気、「C」O点として算出	1.3

11)		現状維持	【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		令和元年東日本台風被害により河川の復旧工事が続いており、計画どおりの放流事業等が実施できていない状況にあるが、 災害復旧後の漁業振興を見据え、阿武隈川漁協と連携を図り、水産資源の保全と河川の環境維持に向けた取組を行う。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

【委員会意見欄】

担当課評価のとおり。

現状維持

委員会評価

委員会評価

担当課評価のとおり。

施 策 評 価 表 ____ 令和4年度分 (1) 施策コード 6.2.2 評価担当課 商工観光課 総合戦略 行政経営 過疎 地域の賑わいを創出する商業の 活性化 2 施策名 0 0 地元中小企業の振興に満足している町民の割合 (3) 目標 ◆ 国道113号沿いの市街地においては小売店舗やコンピニエンスストアの進出がありま すが、消費者ニーズの多様化により町内における購買率は年々減少傾向にあります。個 人商店では、経営者の高齢化や後継者不足により店の存続が難しく、空き店舗が多くなっ 町内の空き店舗の活用や商店街での買い物等の利便性を 向上させ、良好で持続的な商業地域の振興を図ります。ま た、地域の特性を活かした魅力的な商業環境の整備に努め ます。 施 ています。 ◆ 町中心部の商店街では、町内の若手商業者等が空き店舗を活用して新たなお店をオープンさせるなど、商店街活性化の動きが見られます。 ◆ 日常の買い物の利便性を確保するためには、町、商工会、事業所や、地域住民が一丸となって中心市街地の活性化を行なう必要があります。 ◆ 日本の景気は緩やかな回復傾向にありますが、依然として地域間格差が生じています。本町における企業の多くは中小企業であり、地域経済の活性化や安定した雇用の場の確保に向けて、経営の安定化や事業拡大、起業者の育成など支援を行う必要がありませ 策の 内容 現状と課題 ・ ◆ 本町では製造業を中心とする企業誘致を図り、地元の雇用創出に努めてきました。今 後は、地域の特性にあった企業誘致を進めていくことが求められます。 ⑥ 目標指標 目標値(上段)・実績値(下段) 基準 値 指標名 単位 R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 80 000 90.000 90.000 100.000 110.000 115 000 1.00 中心市街地活性化拠点施設利用者数 人 120,000 0.92 114.690 114,750 107.340 110,286 0.96 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 目標値(上段)・実績値(下段) 計画目標値(R6年度) 基準 値 まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI R元年度 R2年度 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R6年度 達成率(R4実 績/R6目標) R3年度 R4年度 R5年度 80,000 90,000 90,000 100,000 110,000 115,000 中心市街地活性化拠点施設利用者数 人 120,000 0.92 0.96 110,286 114.690 114.750 107.340 構成事務事業の事業費合計(単位:千円) R2年度 令和4年度 令和5年度(計画) R元年度 R3年度 令和6年度(計画) (7) 構成事務事業の 事業費の合計 1,072 5.542 4.787 2.293 6.492 6.287 取組の総括 (8) 構成事務事業の評価結果 喜務喜拿製 3 **E** 1年間の 主な取組 ●成果 A 3事業 (100.0%) 「略」 と成果 事業 (0.0%) 平均点 事業 (0.0%) 2.0 未実施 事業 (0.0%) 9 施策の進行管理 (構成事務事業の評価 結果をもとにした施策の ◎】おおむね順調 0 【〇】いっそうの推進が必要 ●コスト A 1事業 (33.3%) 【△】抜本的に見直しや改善が必要 進捗状況の判定) 2事業 (66.7%) 平均点 В (0.0%) C 事業 1.3 (10) 未実施 事業 (0.0%) ●進捗率 A 2事業 (66.7%) 1事業 (33.3%) 平均点 今後の取組「略」 (0.0%) 1.7 事業 平均点 未実施 ※平均点は「A」2点、「B」1点、「C」0点として算出 1.7

1		現仏羅情	【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		各事業で着実に成果が表れているので、現状を維持し各事業を継続して支援していく。
		現状維持	[委員会意見欄]
	委員会評価		担当課評価のとおり。

施 策 評 価 表 ____ 令和4年度分 (1) 施策コード 6.2.3 評価担当課 商工観光課 総合戦略 行政経営 過疎 地域企業を支える支援体制の充 2 施策名 0 0 農林業の振興(基盤整備や経営指導など)に満足している町民の割合 (3) 目標 ◆ 国連113号沿いの市街地においては小売店舗やコンビニエンスストアの進出がありますが、消費者ニーズの多 様化により町内における領質単は年々減少傾向にあります。個人商店では、経営者の高齢化や後継者不足により 店の存扱が程し、空店舗が多くなっています。 ◆ 町中心部の商店街では、町内の若手商業者等が空き店舗を活用して新たなお店をオープンさせるなど、商店街 活性化の勤舎が見られます。 ◆ 日常の買い物の利便性を確保するためには、町、商工会、事業所や、地域住民が一丸となって中心市街地の 施 町内の中小企業等の経営に必要な資金の融資を円滑にするとともに、併せて商工会への支援体制を強化し、町内商工業の活性化を図ります。また、中小企業向けに次世代の人材 策の 活性化の動きか思われる。 ◆ 日常の買い物の利便性を確保するためには、町、商工会、事業所や、地域は比か 活性化を行なう必要があります。 ◆ 日本の景気は使わな口間傾向にありますが、依然として地域関格差が生しています。本町における企業の多くは中心業であり、地域経済の活性化や女変に九雇用の場の確保に向けて、経営の女定化や事業拡大、起業者の育成など支援行うる要があります。 ◆ 本町では製造業を中心とする企業誘致を図り、地元の雇用創出に努めてきました。今後は「東北放射光能能」 * の誘致を推進するととした。地域の特性にあった企業誘致を進めていくことが求められます。 内 **4 5** を育成するための支援を充実します。 現状と課題 容 ⑥ 目標指標 目標値(上段)・実績値(下段) 指標名 単位 達成率(R4実 績/R6目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R6年度 508 513 514 514 514 514 0.88 町内商工業者数 事業百 523 0.86 464 450 450 450 0.88 351 356 356 356 356 356 0.91 人 町商工会会員数 361 0.90 314 318 316 324 0.91 30 0.97 25 30 30 30 起業支援者数 人 30 0.97 0.97 54 56 39 29 0.67 5 6 6 6 起業者数 人 6 4 0.67 0 目標値(上段)・実績値(下段) 計画目標値(R6年度) まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI 単位 値 達成率(R4実 績/R6目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 508 513 514 514 514 514 523 町内商工業者数 事業店 0.86 464 450 450 450 356 356 356 356 町商工会会員数 人 361 0.90 318 316 構成事務事業の事業費合計(単位:千円) R3年度 令和4年度 令和5年度(計画) 7 R元年度 R2年度 令和6年度(計画) 構成事務事業の 事業費の合計 114,560 277,795 278,705 126,287 取組の総括 8 構成事務事業の評価結果 事務事業製 --1年間の 主な取組 (75.0%) 6事業 ●成果 A 「略」 レ成里 В 車業 (0.0%) 平均点 С 2事業 (25.0%) 1.5 未実施 事業 (0.0%) 9 施策の進行管理 (構成事務事業の評価 結果をもとにした施策の 進捗状況の判定) 【◎】おおむね順調 【○】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要 0 ●コスト A 事業 8事業 (100.0%) 平均点 В (0.0%) 1.0 С 事業 10 (0.0%) 未実施 事業 (75.0%) ●進捗率 A 6事業 (0.0%) В 事業 平均点 今後の取組「略」 (25.0%) C 2事業 1.5 未実施 事業 (0.0%) 平均点 ※平均点は「A」2点、「B」1点、「C」0点として算出 1.3

各事業で着実に成果が表れているので、現状を維持し各事業を継続して支援していく。

【説明欄】

【委員会意見欄】

担当課評価のとおり。

現状維持

現状維持

次年度以降の方針

(主担当課)

委員会評価

施 策 評 価 表 令和4年度分 施策コード (1) 6-2-4 評価担当課 商工観光課 総合戦略 行政経営 過疎 2 施策名 働きやすい労働環境の形成 0 農林業の振興(基盤整備や経営指導など)に満足している町民の割合 (3) 目 標 ◆ 国道113号沿いの市街地においては小売店舗やコンピニエンスストアの進出がありますが、消費者ニーズの多様化により町内における購買率は年々減少傾向にあります。個人商店では、経営者の高齢化や後継者不足により店の存続が難しく、空き店舗が多くなっ 施策の ています。 ◆ 町中心部の商店街では、町内の若手商業者等が空き店舗を活用して新たなお店をオープンさせるなど、商店街活性化の動きが見られます。 ◆ 日常の買い物の利便性を確保するためには、町、商工会、事業所や、地域住民が一丸となって中心市街地の活性化を行なう必要があります。 ◆ 日本の景気は緩やかな回復傾向にありますが、依然として地域間格差が生じています。本町における企業の多くは中小企業であり、地域経済の活性化や安定した雇用の場の確保に向けて、経営の安定化や事業拡大、起業者の育成など支援を行う必要がありま ハローワークをはじめとした関係機関との連携により、雇用 情報の提供や企業に対する雇用促進を働きかけるとともに、 資金融資の円滑化により労働者の生活安定を図ります。 内容 現状と課題 ,。 ◆ 本町では製造業を中心とする企業誘致を図り、地元の雇用創出に努めてきました。今 後は、「<mark>東北放射光施設」※の誘致を推進するとともに、</mark>地域の特性にあった企業誘致を ⑥ 目標指標 目標値(上段)・実績値(下段) 基準 値 指標名 単位 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 6 5 5 5 5 1.00 商工会会員事業所永年勤続優良従業員 名 8 0.63 4 5 6 5 1.00 53.00 55 55 55 55 55 0.87 町の人口に占める生産年齢人口の割合 % 55 0.87

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI

⑦ 構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
事業費の合計	2,403	16,470	60,575	95,103	4,905	4,905

49

R2年度

48

R3年度

48

目標値(上段)・実績値(下段)

R4年度

R5年度

50

R元年度

基準 値

単位

取組の総括



10			
	今後の取組	「略」	

構成事務事業の評価結果

0.87

上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)

#DIV/0!

#DIV/0!

計画目標値(R6年度)

達成率(R4実 績/R6目標)

#DIV/0!

R6年度

14/ペチがナネッロ 画電本					
事務事業製	3	事業			
●成果 A	3事業	(100.0%)			
В	事業	(0.0%)	平均点		
С	事業	(0.0%)	2.0		
未実施	事業	(0.0%)			
●コスト A	事業	(0.0%)			
В	3事業	(100.0%)	平均点		
С	事業	(0.0%)	1.0		
未実施	事業	(0.0%)			
●進捗率 A	3事業	(100.0%)			
В	事業	(0.0%)	平均点		
С	事業	(0.0%)	2.0		
未実施	事業	(0.0%)	平均点		
※平均点は「	「A」2点、「B」1	点、「C」O点として算出	1.7		

11)		現状維持	【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		各事業で着実に成果が表れているので、現状を維持し各事業を継続して支援していく。
			[委員会意見欄]
	委員会評価 現状維持	担当課評価のとおり。	

取	組の総括			
8	1年間の 主な取組 と成果	「略」		
9	(構成事務	進行管理 事業の評価 こした施策の 記の判定)	0	【◎】おおむね順調 【○】いっそうの推進が必要 【△】 抜本的に見直しや改善が必要

10	今後の取組	「略」

事務事業製	6	事業	
●成果 A	2事業	(33.3%)	
В	3事業	(50.0%)	平均点
С	1事業	(16.7%)	1.2
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	1事業	(16.7%)	
В	5事業	(83.3%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.2
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	2事業	(33.3%)	
В	3事業	(50.0%)	平均点
С	1事業	(16.7%)	1.2
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は「A	.J2点、「B」1点	、「C」O点として算出	1.2

11)		現状維持	【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		各事業で着実に成果が表れているので、現状の取組を維持し各事業を継続していくとともに、利用者の安全を第一に計画的 に施設の整備を進めていく。
			【委員会意見欄】
	委員会評価 現状維持	担当課評価のとおり。	

			施策	ŧ i	平有	五 表						令和4	年度分	
1	施策コード	7-1-2					-1	1 .		1	ĺ		l	
2	施策名	観光交流を	を生み出す仕掛けづく り			高半10	T担当課	商工	観光課	J		総合戦略	行政経営	過疎 O
3	- +=	観光交流人	口(暦年)											
	目標													
4 5	現状と課題	ており、従来の「見る」観光に加え、地域固有の資源を生かした「体験・交流する」観光の需要が高まってきています。 ◆ 本町の主な観光資源は、「蔵の郷土館齋理屋敷」、「不動尊公園キャンブ場」、「阿武 腹ライン州下り」などがあり、自然や歴史に触れることができるものが中心です。このほか 策)イベントをに 地域資源を活	はじめ、丸森町 かしたグリー	Tの自然、 ン・ツーリ			
6	目標指標							口插坊(上段)・実績	は(てい)			公面日播点	t(DC左庄)
		指相	票名	単位	基準値	R元年度	R2年度	R3年度	上段)·美棋 R4年度	III(下段)	上段:連成率(R	4実績/R4目標) 4実績/R5目標)	計画目標信 R6年度	達成率(R4実
		for the state			0.00	225	250	400	450	450	下段: 進放平(N 0.2			績/R6目標)
	各種ツアー	多加者数		人		62	47	353	131		0.5	29	360	0.36
											#DI	V/0!		#DIV/0!
											#DI	V/0!		#B147 0.
	まち・	ひと・しごと創	生総合戦略のKPI	単位	基準			目標値(上段)・実績	値(下段)			計画目標値	
					値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R 下段:達成率(R	4実績/R4目標) 4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
	各種ツアー	参加者数		人	0.00	225	250	400	450	450	0.1		360	0.36
						62	47	353	131		0.1	29		
		費合計(単位:千円)	D二左座		Do A	r prince	D2	左库	Δīn	4年度		中/弘兩)	- Aπc /=	r (引动)
7		务事業の の合計	R元年度 30,884		R24	40,65		年度 36,465	עיזי נד	39,941	71404	度(計画)	令和6年	33,969
取組	且の総括		00,001			10,00		00,100		50,511		00,000		00,000
8	2 - 7 - 1.5 / 1.5								Ī	構成事務事	業の評価結	果		
)										事務事業製		7	事業	
	1年間の									●成果 A	5事業		.4%)	
	主な取組 と成果	「略」								В	1事業	(14	.3%)	平均点
										С	1事業	(14	.3%)	1.6
										未実施	事業	(0	.0%)	
9		進行管理	[@]##	かわ順	雷									
	結果をもとに	事業の評価こした施策の	(0) [0]いっき	そうの打	推進が!		西			●コスト A	3事業	(42	.9%)	
	進捗状況	兄の判定)	【△】抜本	川〜元	ししい	以告が必	女		l	В	4事業	(57	.1%)	平均点
		1							T	С	事業	(0	.0%)	1.4
10										未実施	事業		0%)	
										●進捗率 A	5事業		.4%)	ᅲᆂ
	今後の取組	「略」								В	1事業	-	.3%)	平均点
										上 大実施	1事業		.0%)	1.6 平均点
											尹未 :「A」2点、「B			十均点
		<u> </u>							l	. 3,10	, -	30		
11)			【説明欄】											
		降の方針 当課)	見直しの うえ継続 各事業で着き 業の見直しに				で、現状の取約	目を維持し各	事業を継続	していくととも	に、より効果	的な事業を	目指し、事	
ĺ			【委員会意見	人欄】										
	委員会	見直しのうえ継続担当課割			J.									

施策評価表 令和4年度分 施策コード 7-2-1 (1) 評価担当課 企画財政課 総合戦略 行政経営 過疎 広域的で多様な交流を生み出す しくみづくり 2 施策名 0 0 行事やイベント等の交流の場の充実に満足している町民の割合 3 目 標 交流活動を通じての元気な地域づくりに満足している町民の割合 姉妹都市交流事業や丸森ファンネットワーク事業を通じて広 域的で多様な交流により、地域づくりや人づくりを行い、交流 による新たな視点を取り入れたまちづくりなどを推進していき ます。 施 策の ◆ 毎年、姉妹都市である北海道北見市及びアメリカ合衆国へメット市と「教育・文化・スポーツ」等の交流を行い、国内外を問わず相互の友好を深めています。 現状と課題 ◆ 丸森アアンネットワーク事業は、会員(町外者)の方に対して定期的な会報による情報発信や特産品の提供を行っており、会員の方からは本町のまちづらりへの意見・提言をもらうという新たな視点での友好を深める交流施策を行っております。 内容 ⑥ 目標指標 基準 値 目標値(上段)・実績値(下段) 単位 指煙名 R6年度 達成率(R4実 績/R6目標) R元年度 R2年度 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R3年度 R4年度 R5年度 42 110 100 100 100 丸森町姉妹都市交流事業参加者数 人 100 0.79 0.79 41 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 目標値(上段)・実績値(下段) 計画目標値(R6年度) 基準 値 まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI 単位 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 42 100

0

16,441

R3年度

構成事務事業の 事業費の合計

7

丸森町姉妹都市交流事業参加者数

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

ДX	阻の総括			
8	1年間の 主な取組 と成果	「略」		
9	(構成事務	事業の評価 こした施策の	Δ	【◎】おおむね順調 【○】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要

72,906

R元年度

人

41

21,407

R2年度

10		
	今後の取組	「略」

3,313

令和4年度

0.79

令和5年度(計画)

2,312

構成事務事業	の評価結果								
事務事業製	2	事業							
●成果 A	事業	(0.0%)							
В	1事業	(50.0%)	平均点						
С	1事業	(50.0%)	0.5						
未実施	事業	(0.0%)							
●コスト A	事業	(0.0%)							
В	1事業	(50.0%)	平均点						
С	1事業	(50.0%)	0.5						
未実施	事業	(0.0%)							
●進捗率 A	事業	(0.0%)							
В	1事業	(50.0%)	平均点						
С	1事業	(50.0%)	0.5						
未実施	事業	(0.0%)	平均点						
※平均点は「A	※平均点は「A」2点、「B」1点、「C」0点として算出								

100

0.79

8,300

令和6年度(計画)

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		丸森町姉妹都市交流協会のあり方を検討しながら、住民同士の交流が継続できるよう、継続して事業を実施していきます。 宮城県南4市9町のインバウンド観光振興のための組織において、インバウンド観光振興による雇用の創出や基幹産業である 第1次産業と連携した形を検討しながら、地域経済の活性化を図っていきます。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	見直しのうえ継続	担当課評価のとおり。

_									
1	施策コード	8-1-1				_			
2	施策名	定住につながる魅力的な住環境	評価担当課	子育て定	住推進課		総合戦略	行政経営	過疎
۷	肥束石	の整備					0	_	0
3	目標	若者定住対策による活気あるまちづく	f定住対策による活気あるまちづくりに満足している町民の割合				-		
		丸森町は住みよいまちと感じている町民の割合							
4 5	現状と課題	を求めて都市へ流出していることがあ の町内定住を促進するため、定住施領 「若者定住対策」を推進する必要があ ◆ 多くの人が"住んでみたい""住み が求められています。	続けたい"と思える、快適で魅力的な住環 現在)運営管理していますが、老朽化の進	など若者ズに応じた境の整備	施策の内容	新婚・子育て世代に交 団地の提供、新築やりご 援を行うともに、民間 発事業への支援による また、移住を希望する方 体制を促進することで噂 地域の資源を活かした。 業による定住施策を推	7ォーム住宅 業者へのアル 若者定住施設 に対して、地 届広い世代の 魅力的な住環	取得、賃貸住ペート経営事業を推進しまり域が主体とで定住を	宅家賃支 業や宅地開 す。 なった受入 図ります。

⑥ 目標指標

指標名	単位	基準			目標値(上段)・実績	値(下段)		計画目標個	直(R6年度)
扫标石	里12	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
新たに定住した人数	人	21	20	20	20	25	25	1	30	1.00
利にに足匠した人数			39	26	30	30		1	. 30	1.00
移住相談件数	件		60	60	60	60	60	1	10	5.70
沙丘伯畝汗奴	i T		38	45	54	57		1	10	3.70
移住相談実施回数	回/年		4	4	4	4	4	1	1	1.25
少山口政大池口奴			1	1	1	5		1	4	1.20
希望者に提供できる空き家の数	戸		20	20	20	20	20	2	20	2.30
布宝石に従供できるエミネの数			28	31	30	46		2	20	2.30
定住促進住宅整備戸数	戸	44	60	66	66	66	66	1	69	0.97
足正促延正七定哺尸	-		66	66	66	66		1	00	0.97
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準			目標値(上段)・実績(値(下段)		計画目標個	直(R6年度)
より・いこ・しこと創土総合 戦略のKPI	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
新たに定住した人数		21	20	20	20	25	25	1	20	1.00
利ににた正した人数	Α.		39	26	30	30		1	10 5.7 4 1.2 20 2.3 68 0.9 計画目標値(R64 R6年度 達成率 30 1.0	1.00
定住促進住宅整備戸数	戸	44	60	66	66	66	66	1	CO.	0.07
上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上	"		66	66	66	66		1	08	0.97

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	39,259	130,132	61,561	46,337	69,307	68,621

取組の総括



今後の取組「略」

117774 7 122 7 144	->11 minus		_						
事務事業製	11	事業							
●成果 A	5事業	(45.5%)							
В	4事業	(36.4%)	平均点						
С	2事業	(18.2%)	1.3						
未実施	事業	(0.0%)							
●コスト A	10事業	(90.9%)							
В	1事業	(9.1%)	平均点						
С	事業	(0.0%)	1.9						
未実施	事業	(0.0%)							
●進捗率 A	8事業	(72.7%)							
В	1事業	(9.1%)	平均点						
С	2事業	(18.2%)	1.5						
未実施	事業	(0.0%)	平均点						
※平均点は「/	※平均点は「A」2点、「B」1点、「C」0点として算出								

1			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現状維持	移住・定住サポートセンターに移住コーディネーターを配置して、より一層移住相談等に丁寧に対応するとともに、広報活動に 取り組み移住・定住の促進を図る。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	現状維持	担当課評価のとおり。

指標名	単位	基準			目標値(上段)・実績	値(下段)		計画目標値(R6年度)	
担保力	부	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
快適に暮らせる町営住宅(定住含む)	□	106.00	272	123	203	239	287	1	305	0.69
大適に春りせる叫呂仕七(定任 吉む)			102	123	115	209		1	303	0.09
								#DIV/0!		#DIV/0!
								#DIV/0!		#DIV/0!
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準	目標値(上段)・実績値(下段)				計画目標値	直(R6年度)		
まら・ひと・しこと創生総合戦略のKPI	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
快適に暮らせる町営住宅(定住含む)	戸	106.00	272	123	203	239	287	1	305	0.69
大週に春らせる町呂仕七(定仕召む)			102	123	115	209	/	1	303	0.09

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	24,476	263,901	17,005	285,529	1,547,741	46,751

取組の総括



10		
	今後の取組	「略」

_			
	事業	10	事務事業製
	(60.0%)	6事業	●成果 A
平均点	(20.0%)	2事業	В
1.4	(20.0%)	2事業	С
	(0.0%)	事業	未実施
	(80.0%)	8事業	●コスト A
平均点	(20.0%)	2事業	В
1.8	(0.0%)	事業	С
	(0.0%)	事業	未実施
	(70.0%)	7事業	●進捗率 A
平均点	(10.0%)	1事業	В
1.5	(20.0%)	2事業	С
平均点	(0.0%)	事業	未実施
1.6	、「C」O点として算出	AJ2点、「BJ1点	※平均点は「A

11)			【説明欄】
		つス軽続	令和元年東日本台風災害による被災者を対象とした災害公営住宅の整備及び被災した町営住宅の再建を令和2年6月に策定した整備方針に基づき迅速かつ計画的に進めるとともに、将来にわたり安心して住める住宅の提供するため、町営住宅等長寿命化計画を作成により、計画的な維持管理を行う。
			[委員会意見欄]
	委員会評価	見直しの うえ 継続	担当課評価のとおり。

指標名	単位	基準		目標値(上段)・実績値(下段)							
担保石	丰田	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
阿武隈急行線利用者数	千人	187	210	179	179	179	179	0.76	179	0.76	
四瓜胶芯门 峽州用省 奴	+7		125	90	134	136		0.76	175	0.70	
								#DIV/0!		#DIV/0!	
								#DIV/0!		#DIV/0:	
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準			目標値(上段)•実績(値(下段)		計画目標値	直(R6年度)	
より・OC・CCと創土総合戦略のKPI	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)	
阿武隈急行線利用者数	エル	187	210	179	179	179	179	0.76	179	0.76	
阿瓜胶志门線利用有效	千人		125	90	134	136	/	0.76	113	0.70	

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	22,226	63,193	63,414	133,966	80,452	34,140

取組の総括

8	1年間の 主な取組 と成果	「略」		
9	(構成事務	進行管理 事業の評価 こした施策の 記の判定)	0	【◎】おおむね順調 【○】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要

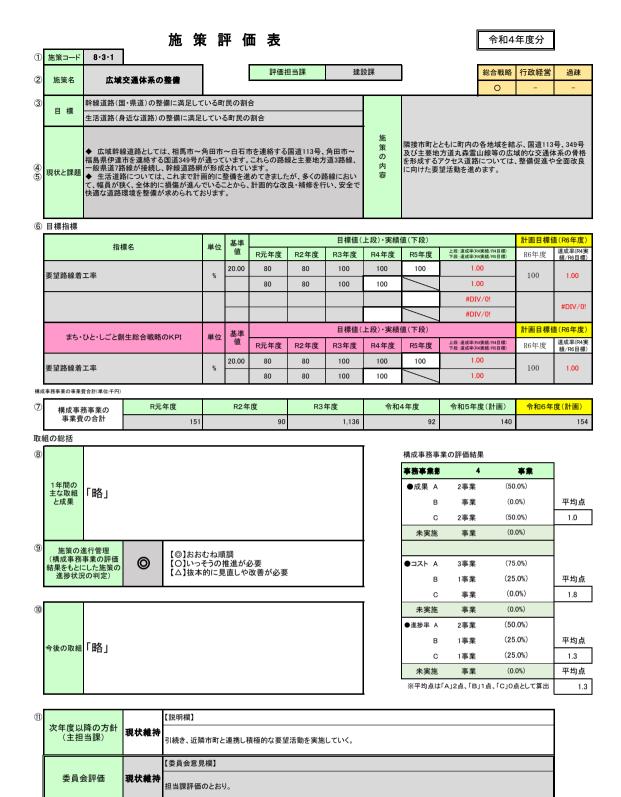
10		
	今後の取組	「略」

	>/< 4> 11 IM (12) / (
事務事業製	3	事業	
●成果 A	1事業	(33.3%)	
В	1事業	(33.3%)	平均点
С	1事業	(33.3%)	1.0
未実施	事業	(0.0%)	
●コスト A	1事業	(33.3%)	
В	1事業	(33.3%)	平均点
С	1事業	(33.3%)	1.0
未実施	事業	(0.0%)	
●進捗率 A	2事業	(66.7%)	
В	1事業	(33.3%)	平均点
С	事業	(0.0%)	1.7
未実施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点は	「A」2点、「B」1	点、「C」O点として算出	1.2

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	見直しの うえ継続	本町にとって欠かせない公共交通機関である「阿武隈急行線」については、適切な駅施設の維持管理を行い、利用しやすい環境を整えるとともに、安全な運行に必要な車両及び設備の導入や修繕などを支援します。また、「阿武隈急行線」に関する各種イベントの開催や情報誌の発行などにより利用促進を図ります。
			【委員会意見欄】
	委員会評価	見直しの うえ 継続	担当課評価のとおり。

① #	を 策コード	8-2-2	施第	E	平值	五表						令和4	年度分	
	也來一下	0-2-2				評価技	旦当課	企画則	才政課]		総合戦略	行政経営	過疎
2	施策名	身近な公	共交通手段の確保							J		0	-	0
3	目標	共交通の利	便性に満足している町	民の割合										
④ 罗	丸交勤ど◆い町◆ま	森駅、北丸通手段とし、 通手段とし、 町民 会員 では、 町民 の町民 特別に、 東京が利なされ ままがまされ	福島〜槻木を結ぶ阿武院森駅の3駅があります。この役割を担っていますが行線の利用促進に向け近な交通機関である町日、あまなくん」は、自宅のは、は、自宅のでは、近、近、重なで、産業ので、一般では、ないで、一般では、まって、産業がで、またが安、ることから、町民・行政・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	動が賃様バ町まで事が、の々ス中する。 「のでする」のでする。 「のでする」のでする。 「のでする」のでする。 「のでする」のでする。 「のでする」のできる。 「のでする」のできる。 「のでする」のできる。 「のできる」のできる。 「のできる。 「のできる。」のできる。 「のできる。 学の利 学客数は 助事約 の の の の の の の の の の の の の	用だけではない。 は減少傾向に 観光客向ける 展開していま 乗合タクシーまちなか拠点 る移動手段と	く、本町へのあります。町かお買物券+です。「あし丸くん」 施設まで運	り観光客の では、通 ナービスな を運行して 行しており、 と割がます	施策の内容	合タクシー「	あし丸くん」・	への運行支払	バスの運行: 援等を行い、 適な暮らしを	町民の身近	
6 E	標指標							口标店/	L CR.\ cb/s	ht / T cn.\				*/Do左车 》
		指標	名	単位	基準値	R元年度	R2年度	日標値(.	上段)·実績 R4年度	値(ト段) R5年度	上段:達成率(F	R4実績/R4目標)	計画目標10 R6年度	<u> </u>
					70,000	70,000	70.000	70.000	70.000	70.000		R4実績/R5目標)	10年度	緒/R6目標)
/	ズ等公共交通	通利用者数	(阿武隈急行線除く)	人		49,994	41,539	40,035	37,184	/5,555		53	70,000	0.53
H						,	.,,	13,222	,			V/0!		
											#DI	V/0!		#DIV/0!
					基準			目標値(.	上段)・実績	値(下段)			計画目標値	直(R6年度)
	まち・ひと	と・しごと創め	生総合戦略のKPI	単位	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(F 下段:達成率(F	R4実績/R4目標) R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
	- # 1, 4 - *	Trim +v #L	/ DT = 1.00 45 47 46 00 / \		70,000	70,000	70,000	70,000	70,000	70,000	0.	53	50.000	
	八寺公共父』	囲利用 石剱	(阿武隈急行線除く)	人		49,994	41,539	40,035	37,184		0.	53	70, 000	0.53
											#DI	V/0!		#DIV/0!
											#DI	V/0!		#DIV/0:
構成事	務事業の事業費合	計(単位:千円)												
7	構成事務事		R元年度		R2年	度	R3	年度	令和4	4年度	令和5年	度(計画)	令和6年	度(計画)
L	事業費の	台町	58,996			61,707		63,790		77,272		80,616		77,100
	の総括								t .					
8										構成事務事				Ī
	4 T III O									事務事業影		3	事業	
		略」								●成果 A	1事業		.3%)	
	と成果									В	1事業		3.3%)	平均点
										C	1事業		0%	1.0
									,	未実施	事業	(0.	0%)	
	施策の進行 構成事務事	業の評価	☆ [◎]おお			込亜				●コスト A	事業	(0	0%)	
新	ま果をもとにし 進捗状況の					_{い安} 改善が必要				B AXL B	2事業		i.7%)	平均点
_										C	1事業		.3%)	0.7
(10)										未実施	事業		0%)	5.7
9										●進捗率 A	1事業		3.3%)	
	_									В	事業		0%)	平均点
今	後の取組「	略」								С	2事業		.7%)	0.7
										未実施	事業		0%)	平均点
												J1点、「CJ0;		0.8
									<u>l</u> i					l

D			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	うえ継続	現在の公共交通体系は維持を基本に進める一方で、阿武陽急行線を含めた、総合交通体系の見直しを視野に、利用状況の 調査を進める。一方で、行政主導による公共交通網整備は、人口減少に反比例する事業費増大が近い将来大きな課題になる ことが予想されるため、地域主体による地域内の移動手段の確保について引き続き検討を進めていく。
ĺ			【委員会意見欄】
	委員会評価	見直しのうえ継続	担当課評価のとおり。



指標名	単位	基準		計画日標1	直(R0平皮)					
归保石	中亚	値	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
事業進捗率	%	0.0	50.00	50.00	50.00	60.00	60.00	0.80	100	0.48
学术 严沙平	70		39.60	39.60	48.00	48.00		0.80	100	0.48
道路改良率	%	67.9	69.00	69.44	69.44	69.44	69.44	1.00	70	0.99
追跗以及华	90		69.30	69.30	69.30	69.30		1.00	10	0.99
	₩ / +									
また・バト・ルプレ剑片 総合 聯取の区間	単位	基準			目標値(上段)•実績(直(下段)		計画目標	直(R6年度)
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI	単位	基準値	R元年度	R2年度	目標値(R3年度	上段)・実績(R4年度	直(下段) R5年度	上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)	計画目標的 R6年度	直(R6年度) 達成率(R4実 績/R6目標)
		基準値 0.0	R元年度 50.00	R2年度 50.00		1			R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)
まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI 事業進捗率	単位 %	値			R3年度	R4年度	R5年度	下段: 達成率(R4実績/R5目標)		達成率(R4実
		値	50.00	50.00	R3年度 50.00	R4年度 60.00	R5年度	下段:達成率(R4実績/R5目標) 0.80	R6年度	達成率(R4実 績/R6目標)

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	30,972	712	37,148	64,454	859,788	729,500

69.30

69.30

69.30

69.30

取組の総括



10		
	今後の取組	「略」

構成事務事業の評価結果

1.00

事務事業数	48	事業	
●成果 A	3事業	(6.3%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	1事業	(2.1%)	0.2
未実施	26事業	(54.2%)	
●コスト A	4事業	(8.3%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	事業	(0.0%)	0.3
未実施	26事業	(54.2%)	
●進捗率 A	3事業	(6.3%)	
В	事業	(0.0%)	平均点
С	1事業	(2.1%)	0.2
未実施	26事業	(54.2%)	平均点
※平均点は「A	AJ2点、「BJ1点	i、「C」O点として算出	0.2

1			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	拡大	生活道路の整備については、災害復旧事業を優先に進めているが、復興復旧の進捗に伴い、令和5年度以降については、社総 交・道整備交付金等の補助金事業を活用し、復旧復興を下支えする、快適で利便性の高い道路環境の整備を進めたい。
		拡大	【委員会意見欄】
	委員会評価		担当課評価のとおり。

施 策 評 価 表 令和4年度分 施策コード 8-3-3 評価担当課 建設課 過疎 総合戦略 行政経営 人にやさしい道路管理 0 幹線道路(国・県道)の整備に満足している町民の割合 (3 目 標 生活道路(身近な道路)の整備に満足している町民の割合 道路交通の安全性・円滑性・快適性等を確保し、防災、ライフライン等の機能向上を図るため、町民と行政が協働により、歩行者と自動車が安全に通行できる道路の維持管理に努めます。 ◆ 広域幹線道路としては、相馬市〜角田市〜白石市を連絡する国道113号、角田市〜福島県伊達市を連絡する国道349号が通っています。これらの路線と主要地方道3路線、一般現道7路線が接続し、幹線道路網が形成されています。 ◆ 生活道路については、これまで計画的に整備を進めてきましたが、多くの路線において、幅員が狭く、全体的に損傷が進んでいることから、計画的な改良・補修を行い、安全で快適な道路環境を整備が求められております。 策の内容 ⑥ 目標指標 目標値(上段)・実績値(下段) 基準 値 指標名 単位 R6年度 達成率(R4実 績/R6目標) 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 19.30 100 100 100 100 100 1.00 橋梁長寿命化計画策定 % 100 1.00 1.00 100 100 100 100 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 目標値(上段)・実績値(下段) 計画日標值(R6年度) 基準 値 まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI 単位 達成率(R4実 績/R6目標) 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 #DIV/0! #DIV/0 構成事務事業の事業費合計(単位:千円) R元年度 R2年度 R3年度 令和4年度 令和5年度(計画) 令和6年度(計画) 構成事務事業の 事業費の合計 134,404 79,992 94,068 109,193 81,792 120,671 取組の総括 (8) 構成事務事業の評価結果 **事務事業数** 9 事業 1年間の 主な取組 と成果 ●成果 A 6事業 (66.7%) 「略」 (11.1%) В 1事業 平均点 (11.1%) С 1事業 1.4 未実施 1事業 (11.1%) 9 施策の進行管理 (構成事務事業の評価結 果をもとにした施策の進 捗状況の判定) 【◎】おおむね順調 O 【○】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要 ●コスト A 2事業 (22.2%) 6事業 (66.7%) 平均点 В (0.0%) C 事業 1.1 (11.1%) (10) 未実施 1事業 ●進捗率 A 1事業 (11.1%) В 6事業 (66.7%) 平均点 今後の取組「略」 С 1事業 (11.1%) 0.9 1事業 (11.1%) 平均点 ※平均点は「A」2点、「B」1点、「C」0点として算出 1.1 【説明欄】 次年度以降の方針 (主担当課) 道路維持管理補修等については、道路パトロールや地域からの要望や情報により把握し、緊急性を踏まえ側溝、舗装等の補修や 除草・除雪を実施する。 橋梁長寿命化については、修繕計画により計画的に長寿命化対策を実施する。 現状維持 【委員会意見欄】

委員会評価

現状維持

担当課評価のとおり。

施策評価表 令和4年度分 施策コード 8-4-1 評価担当課 建設課 総合戦略 行政経営 過疎 安心・安全なおいしい水供給の推進 2 0 0 上水道などの飲料水の確保に満足している町民の割合 (3) 目標 下水道の整備と汚水や雨水の処理に満足している町民の割合 施策の内容 安心・安全な水を安定的に供給するため、水道施設の適正な維持管理及び運営管理とともに、水道未給水地区への水道施設等の整備を進めます。 ⑥ 目標指標 目標値(上段)・実績値(下段) 基準 値 指標名 単位 R6年度 達成率(R4実 績/R6目標) 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 65.40 67.7 70.0 76.8 76.9 77.2 1.01 行政区域内水道普及率 % 1.00 77 5 1.00 72.7 72.1 77.8 77.5 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 目標値(上段)・実績値(下段) 計画目標値(R6年度) 基準 値 まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI 単位 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 65.40 67.7 76.9 77.2 行政区域内水道普及率 % 77.5 1.00 72.7 72.1 77.8 77.5 1.00 構成事務事業の事業費合計(単位:千円) R元年度 R2年度 R3年度 令和4年度 令和5年度(計画) 構成事務事業の 事業費の合計 257,834 213,754 64,103 54,019 88,600 270,600 構成事務事業の証価結果

AX 7	阻り稲拍			
8	1年間の 主な取組 と成果	「略」		
9		業の評価結 た施策の進	0	【◎】おおむね順調 【○】いっそうの推進が必要 【△】抜本的に見直しや改善が必要

10		
	今後の取組	「略」

1件/人于1万				
事務事業	數	7	事業	
●成果	Α	7事業	(100.0%)	
	В	事業	(0.0%)	平均点
	С	事業	(0.0%)	2.0
未実	施	事業	(0.0%)	
●コスト	Α	6事業	(85.7%)	
	В	1事業	(14.3%)	平均点
	С	事業	(0.0%)	1.9
未実	施	事業	(0.0%)	
●進捗率	Α	5事業	(71.4%)	
	В	2事業	(28.6%)	平均点
	С	事業	(0.0%)	1.7
未実	施	事業	(0.0%)	平均点
※平均点	ぱ「A」	2点、「B」1;	点、「C」O点として算出	1.9

11)		現状維持	【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)		一部工事が完了していないため給水できない地区がある。配水ルートを変更し令和5年度内の工事完了を目標とする。 令和4年度から3か年で老朽化した渕ノ上配水池の更新を実施し、安定した水道水の供給を図る。
		現状維持	【委員会意見欄】
	委員会評価		担当課評価のとおり。

施策評価表 令和4年度分 施策コード 8-4-2 評価担当課 建設課 総合戦略 行政経営 過疎 2 環境に配慮した水処理の推進 0 上水道などの飲料水の確保に満足している町民の割合 (3) 目標 下水道の整備と汚水や雨水の処理に満足している町民の割合 ◆ 本町は、集落が広範囲に散在しており、多様な地理的条件を有していることから、水道 普及率が低迷しています。今後は水道水源の確保はもとより、地域それぞれの特性を生かし た効率的な整備が必要です。 ◆ 公共下水道は、計画区域面積の88.4%(平成26年3月末日現在)まで整備が進んでお 現状と課題 現状と課題 第一級型区域外の地区については、合併浄化槽の普及に努めるとを16、下水 金全で安定的な水供給・処理を維持していくため、公共下水道及び農業集落排水施設 の老朽化への対応や耐震性の向しなど長期的な視点に立った維持管理が重要な課題と なっています。 衛生的で快適な暮らしを支え、公共用水域の環境負荷の低源をめざし、下水道・合併浄化槽による水洗化の普及を推進します。また、既存下水道施設等の長寿命化及び耐震対策による適正な維持管理を実施し、公衆衛生・生活環境の向上を図ります。 施策の内容 ⑥ 目標指標 目標値(上段)・実績値(下段) 基準 値 指標名 単位 R6年度 達成率(R4実 績/R6目標) 上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標) R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 69.90 79.5 86.1 86.1 86.1 86.1 0.78 水洗化普及率 % 0.78 86 1 0.78 66.0 66.0 65.7 67.3 #DIV/0! #DIV/0!

構成事務事業の事業費合計(単位:千円)

まち・ひと・しごと創生総合戦略のKPI

7	構成事務事業の	R元年度	R2年度	R3年度	令和4年度	令和5年度(計画)	令和6年度(計画)
	事業費の合計	59,531	615,080	301,801	636,578	2,288,500	152,500

R2年度

取組の総括



基準 値

R元年度

単位

10	
今後の取組	「略」

構成事務事業の評価結果

目標値(上段)・実績値(下段)

R4年度

R5年度

R3年度

#DIV/0!

上段:達成率(R4実績/R4目標) 下段:達成率(R4実績/R5目標)

#DIV/0!

計画目標値(R6年度)

R6年度

達成率(R4実 績/R6目標)

#DIV/0!

HT/N T /N T N T III IM III /N						
事務事業數	8	事業				
●成果 A	3事業	(37.5%)				
В	5事業	(62.5%)	平均点			
С	事業	(0.0%)	1.4			
未実施	事業	(0.0%)				
●コスト A	4事業	(50.0%)				
В	4事業	(50.0%)	平均点			
С	事業	(0.0%)	1.5			
未実施	事業	(0.0%)				
●進捗率 A	2事業	(25.0%)				
В	5事業	(62.5%)	平均点			
С	1事業	(12.5%)	1.1			
未実施	事業	(0.0%)	平均点			
※平均点は「	AJ2点、「BJ1点	i、「C」O点として算出	1.3			

11)			【説明欄】
	次年度以降の方針 (主担当課)	現 次雜符	適正な維持管理をするための施設の長寿命化対策を実施するとともに、将来に向けて下水道の維持管理費の削減と効率化を図るため、公共下水道と農業集落排水事業を併せた汚水処理の方法を検討する。 また、雨水ポンプの増設、直接放流管の整備を行い、床上・床下浸水被害の軽減を図る。
	委員会評価	現状維持	【委員会意見欄】
			担当課評価のとおり。